

THE GREATEST MINDS AND IDEAS OF ALL TIME

انسانی تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور نظریات

”سٹوری آف سویلائزیشن“ کا خلاصہ

ول ڈیورانت
ترجمہ: یاسر جواد

Greatest Minds and Ideas of All Times

انسانی تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور نظریات

ول ڈیورانٹ
ترجمہ: یاسر جواد

تعارفات

A translation of

"Greatest Minds and Ideas of All Times"

Written by:

Will Durant

Translated by:

Yassir Javvad

Published by:

Asif Javed

All rights reserved. No part of this book may be reproduced in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without prior permission of the publisher.

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب: انسانی تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات

مصنف: ول ڈیورانٹ

ترجمہ: یاسر جواد

ناشر: آصف جاوید

برائے: نگارشات پبلشرز، 24- مزنگ روڈ، لاہور

PH:0092-42-37322892 FAX:37354205

مطبع: حاجی منیر پرنٹر، لاہور

سال اشاعت: 2016ء

قیمت: 280/- روپے

اگر کوئی انسان بہت خوش ہے تو موت آنے سے پہلے
 اپنی مہذب میراث کا زیادہ سے زیادہ حصہ جمع کر لے
 گا اور اسے اپنے بچوں تک منتقل کرے گا۔ اور اپنی آخری
 سانس تک وہ اس کبھی ختم نہ ہونے والی میراث پر شکر ادا
 کرتا رہے گا۔ اور اسے معلوم ہو گا کہ یہ ہماری غذا
 بخش مار اور ہماری ہمیشہ رہنے والی زندگی ہے۔

.....ول ڈیورانت

ول ڈیورانت کے اوپر مذکور قول کو ذہن میں
 رکھتے ہوئے میں ہمارے انسانی ورثے کے کمالات کے
 متعلق اس کتاب کو تمام بچوں کے نام کرنا چاہوں گا،
 اور زیادہ تعصب سے کام لیتے ہوئے اپنے بچوں رائیلی، ٹیلر،
 برینڈن اور بنجمن کے نام بھی۔ میری خواہش ہے کہ وہ
 انسانیت کے کمالات کے متعلق جانیں اور انہیں پتا چلے
 کہ انسان ایسے عظیم کارنامے انجام دینے کے قابل ہے
 کہ جن پر دیوتا بھی رشک کریں گے۔

.....جان لٹل

”انسان اور پست درجے کے جانوروں میں بہت کم فرق

ہے۔ زیادہ تر لوگ یہ فرق بھی مٹا دیتے ہیں۔“

..... ول ڈیورانت

تعارف-9

باب 1

سورماؤں کی بلا حجاب پرستش-15

باب 2

دس ”عظیم ترین“ مفکر-19

باب 3

دس ”عظیم ترین“ شاعر-43

باب 4

تعلیم کے لیے ایک سو ”بہترین“ کتب-77

باب 5

انسانی ترقی کے دس ”اعلیٰ ترین“ موقعے-101

باب 6

تاریخ عالم کے بارہ اہم ترین واقعات-117

منہج کا نوٹ-131

(نارہ-135)

تاریخ کے
عظیم ترین ذہن
اور نظریات

تعارف

1968ء میں پولٹزر انعام برائے ادب جیتنے کے کچھ ہی عرصہ بعد ول ڈیورانت اور اس کی بیوی ایریل نے ایک ٹیلی وژن انٹرویو کے لیے رضامندی ظاہر کی جو اس ایجنس، کیلی فورنیا میں واقع ان کے گھر پر لیا جانا تھا۔ انٹرویو لینے والے نے خود کو ایک دانشور سمجھتے ہوئے ڈیورانت سے مندرجہ ذیل سوال پوچھا:

اگر میں آپ سے کہوں کہ تاریخ کے سب سے زیادہ متاثر
شخص کا نام لیں تو کیا وہ نام کارل مارکس کا ہو گا؟
ڈیورانت نے لمحہ بھر توقف کے بعد جواب دیا:

اگر آپ لفظ کے وسیع ترین مفہوم میں بات کریں تو پراثر

ہونے کے معاملے میں سب سے زیادہ حصہ تکنیکی موجدوں، ایڈیسن جیسے انسانوں کو دینا پڑے گا۔ بلاشبہ بجلی کی ترقی نے دنیا کو کسی بھی مارکسی پراپیگنڈا کی نسبت کہیں زیادہ منقلب کیا ہے۔ پھر اگر آپ نظریات کے اعتبار سے سوچیں تو میرے خیال میں ڈارون کا اثر مارکس کے اثر کی نسبت کہیں زیادہ ہے، مگر مختلف شعبے میں۔ ہمارے عہد کا بنیادی مظہر کمیونزم نہیں؛ یہ مذہبی عقیدے کا زوال ہے جس نے ہر قسم کی اخلاقیات پر ہر لحاظ سے اثر ڈالا اور حتیٰ کہ سیاست کو بھی متاثر کیا، کیونکہ مذہب سیاست کا ایک ہتھیار رہا ہے۔ لیکن آج یورپ میں اس کی حیثیت ایک ہتھیار کی سی نہیں رہی۔ سیاسی فیصلوں کا تعین کرنے میں اس کا کردار بہت گھٹ گیا ہے۔۔۔ جبکہ پانچ سو سال قبل پوپ دنیا کے کسی بھی سول حکمران سے زیادہ بارسوخ تھا۔

اسی انٹرویو میں تھوڑی دیر بعد سوال کرنے والا اپنے موضوع کی طرف آیا اور پوچھا: ڈاکٹر ڈیورانٹ، ”تہذیب کی داستان“ میں پیش کردہ تمام کرداروں میں سے کون سے کردار کو جاننا آپ کو سب سے زیادہ پسند آیا؟

ڈیورانٹ نے سوال پر اچھی طرح غور کیا اور پھر چہرے پر کوئی تاثر لائے بغیر جواب دیا: ”مادام ڈی پومپا ڈور۔“
انٹرویو لینے والا شخص بوکھلا گیا۔
”اس کی کیا وجہ ہے؟“ اس نے پوچھا۔

جواب دیتے ہوئے ڈیورنٹ کی آنکھوں میں ایک چمک سی پیدا ہوئی، ”ہاں، وہ حسین تھی، وہ مسحور کن تھی، وہ پرکشش تھی — آپ کو اور کیا چاہیے؟“

یہاں ان دو واقعات کا ذکر کرنے کا مقصد صرف یہ بتانا نہیں کہ ڈیورنٹ انسانی تاریخ پر موجدوں اور ماہرین حیاتیات کے اثرات کے متعلق کیا خیالات رکھتا تھا، نہ ہی یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ چست جملوں کی مدد سے خود یا اپنے پیشے کو بہت زیادہ سنجیدگی سے لینے والے صحافیوں کے وار کیسے ناکام بناتا تھا (ایک بار اس نے کہا تھا کہ مزاح فلسفے جیسا ہے کیونکہ یہ دونوں زندگی کے وسیع تر تناظر سے جنم لینے والے نکتہ ہائے نظر ہیں)۔ اس کے بجائے میں دکھانا چاہتا ہوں کہ انسانی تاریخ کے افراد اور واقعات کی اہمیت کو جانچنے کے لیے اس کی رائے معلوم کرنے کی ہمیشہ کوشش کی جاتی تھی — کبھی کبھی تو ایک ہی انٹرویو میں دو مرتبہ۔

ڈیورنٹ سے اس قسم کے سوالات کے جوابات مانگا جانا قطعی قابل فہم ہے۔ جب بھی کوئی شخص گیارہ جلدوں پر محیط ”تہذیب کی تاریخ“ لکھنے کی خاطر نصف صدی تک تحقیق کرتا اور قلم اٹھاتا ہے تو ظاہر ہے لوگ جاننا چاہتے ہیں کہ اس نے اپنی محنت سے کیا نتائج اخذ کیے ہیں؛ اس کے خیال میں کون سے عہد، کون سے افراد اور کارنامے نمایاں ہیں۔ مثلاً انسانی تاریخ میں عظیم ترین مفکروں کی فہرست میں کس کس کو شمار کرتا ہے؟ کون سے شاعر اس کے خیال میں واقعتاً عظیم ہیں؛ ایسے شاعر جن کے چھیڑے ہوئے نغمے سینکڑوں ہزاروں برس بعد بھی کانوں میں گونج رہے ہیں؟ اور کونسی قطعی بہترین کتب ایسی ہیں جنہیں بامعنی اور مفید تعلیم حاصل کرنے کے لیے لازماً پڑھنا چاہیے؟ ڈیورنٹ نے اپنے کیریئر کے دوران اس بڑھتے ہوئے عوامی مطالبے کا جواب دینے کے لیے قلم اٹھایا اور مضامین کا ایک سلسلہ تحریر کیا۔ ان مضامین میں ”دس عظیم ترین مفکر“، ”دس عظیم ترین شاعر“، ”تعلیم کے لیے ایک سو بہترین کتب“، ”انسانی ترقی کے دس اعلیٰ ترین موقعے“ اور ”تاریخ عالم کے بارہ اہم ترین واقعات“ شامل ہیں۔ ان میں سے کچھ مضامین جریدہ میں شائع ہوئے، جبکہ دیگر لیکچرز کی صورت میں پیش کیے گئے۔ تاہم، اگر اتفاقاً ان میں سے کوئی جریدے

آپ کے ہاتھ نہیں لگ جاتا، یا ان لیکچرز میں شریک ہونا آپ کے نصیب میں نہیں تھا تو ان معاملات میں اس کے اخذ کردہ نتائج معلوم کرنا ناممکن تھا۔ خوش قسمتی سے یہ تمام مضامین زیر نظر کتاب میں یکجا کر دیے گئے ہیں۔

اس قسم کا درجہ بندی کا ایک نظام تشکیل دینا اور اسے انسانی کارناموں کے اس قدر وسیع سلسلے پر لاگو کرنا یقیناً ایک مشکل کام ہے۔ لیکن ڈیورانت نے ہمیشہ کی طرح اس میں شاندار کامیابی حاصل کی ہے؛ وہ نہ صرف اپنے منتخبات کی حمایت میں زوردار شہادت پیش کرتا ہے، بلکہ قاری کو اپنی آرا وضع کرنے اور اپنے گرد و پیش اور موجودہ ثقافت سے بالاتر ہو کر ایک لازماً اقلیم میں جھانکنے کی تحریک بھی دلاتا ہے۔ اس نے اس اقلیم کو ”ذہن کا ملک“ کہا، ایک قسم کی دماغی عزلت گاہ جس میں نوع انسانی کے ہیروز اپنے اپنے عہد گزارنے اور مقصد پورا کرنے کے بعد رہائش پذیر ہیں اور جہاں انسان ہونا قابل ستائش بات ہے۔ واقعی اس کتاب کے پہلے باب کا عنوان تھیسس کے جوہر کی تصویر کشی کرتا ہے: ”سورماؤں کی بلا حجاب پرستش۔“

ڈیورانت کی تمام کتب اور بالخصوص ”تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات“ کے صفحات میں گونجتا ہوا فلسفہ بلا جھجک طور پر ”انسانیت کی حمایت“ میں ہے اور ہمارے عقلی و آرٹسٹک ورثے کی شان نمایاں کرتا ہے۔ درحقیقت، ڈیورانت ایک ”نرم رو فلسفی“ اور ”ریڈیکل ولی“ کے طور پر جانا جاتا تھا، کیونکہ اس نے ہمیشہ انسانی واقعات و تاریخ میں مثبت پہلوؤں کو سامنے لانے کی کوشش کی۔ ایک جملے میں بات کی جائے تو، ڈیورانت نے اپنے قلم کی مدد سے ہماری نوع کی تاریخ میں عظمت کی چونیوں کو منور کرنے کی راہ چنی۔

”تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات“ کتاب میں ہمارا بہترین ورثہ شامل ہے جو آنے والی نسلوں کی تحلیل اور فائدے کے لیے منتقل ہوا؛ یہ ڈیورانت کی تبحر علمی، ژرف نگاہی اور عمیق ترین واقعات اور نظریات کو سادہ اور تحریک انگیز الفاظ میں واضح کرنے کی بے مثل قابلیت سے لبریز ہے۔ یہ کتاب ول ڈیورانت کی تحریروں کا ایک زبردست تعارف بھی ہے اور حاصل، جینیئس کی قدر پیائی اور گائیڈ بھی جو انسانی تاریخ کے منظر نامے میں قابل دید مقامات کے متعلق راہنمائی

کرتی ہے۔

یہ کتاب کئی حوالوں سے ول ڈیورنٹ کی ”ہیروز آف ہسٹری“ کا ایک زبردست اور منطقی تکملہ بھی ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ ”ہیروز آف ہسٹری“ میں انسانی کارکردگی کی ایک سو صدیوں کا جائزہ پیش کیا گیا، جبکہ ”تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات“ اس کے بارے میں ڈیورنٹ کی ذاتی آرا پر مشتمل ہے۔ نیز، ”تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات“ میں تین افراد (ڈارون، کیٹس اور ڈیمین) کے خاکے بھی شامل ہیں جنہیں وہ بالاصل ”ہیروز آف ہسٹری“ میں شامل کرنا چاہتا تھا، لیکن ذاتی مسائل اور بیماری کی وجہ سے کتاب میں شامل ہونے سے رہ گئے (ول ڈیورنٹ 1981ء میں فوت ہو گیا اور ”ہیروز آف ہسٹری“ کے آخری ابواب مرتب ہی نہ کیے جاسکے)۔

گا ہے بگا ہے شاعری جیسی بلند یوں کو چھو لینے والی نثر کے ذریعے ”تاریخ کے عظیم ترین ذہن اور خیالات“ ڈیورنٹ کی ایک پرانی دعوت کی توسیع ہے..... ”بہترین سے بہتر“ کی دنیا میں داخل ہونے کی دعوت۔ اس کتاب کے توسط سے آپ جینیٹس سے آشنائی پیدا کرتے اور اسے اپنا رفیق بناتے ہیں۔ اس قسم کی مہم سے حاصل ہونے والے فوائد متعدد ہیں، جیسا کہ ول ڈیورنٹ کہتا ہے:

ایسا نہیں ہو سکتا کہ ہم تمام جینیٹس لوگوں کی افلاکی

اقلیم میں کافی دیر تک رہیں اور پہلے کی نسبت زیادہ

بازوق اور باسلیقہ نہ بن جائیں۔ اور اگرچہ ہمیں وہاں

نوجوانوں والی ملال انگیز ہیجانیت نہیں ملے گی، لیکن

ہم ایک پائیدار، دھیمی مسرت، ایک عمیق خوشی سے

ہم کنار ہوں گے جو کبھی ہم سے جدا نہیں ہو گی۔

.....جان لعل

باب 1

سورماؤں کی بلا حجاب پرستش

جوانی میں زندگی کو ایک معنویت اور تابانی عطا کرنے والے اور ادھیڑ عمری کے ٹھٹھرتے تناظروں میں مفقود متعدد مثالی نظریات میں سے کم از کم ایک ہمیشہ میرے لیے پہلے جیسا ہی منور اور راحت بخش رہا ہے۔ سورماؤں کی بلا حجاب پرستش۔ ہر چیز کو زمین کے برابر کر دینے والے اور کسی بھی چیز کو احترام نہ دینے والے دور میں میں وکٹوریائی عہد کے کارلائل کا ہم خیال ہوں اور میرانڈولا کی طرح عظیم انسانوں کے معبدوں میں افلاطون کی شبیہ کے سامنے اپنی شمعیں روشن کرتا ہوں۔

میں نے ”بلا حجاب“ اس لیے کہا ہے کیونکہ میں جانتا ہوں کہ آج کل زندگی یا تاریخ میں کسی جینیٹس کو اپنے سے زیادہ رفیع الشان سمجھنا کس قدر خلاف رواج ہے۔ ہمارے جمہوری عقیدے نے نہ صرف تمام ووٹروں بلکہ تمام راہنماؤں کو بھی برابر کر دیا ہے؛ ہم یہ ثابت کرنے میں خوشی

محسوس کرتے ہیں کہ موجودہ دور کے جینیٹکس محض اوسط درجے کے لوگ ہیں، اور یہ کہ مرچکے جینیٹکس محض اساطیر ہیں۔ اگر ہم مورخ ایچ جی ویلز کی بات پر یقین کر لیں تو سیزر ایک بدھو اور نیپولین ایک احمق تھا۔ چونکہ اپنی بڑائیاں بیان کرنا خوش اخلاقی کے منافی سمجھا جاتا ہے، اس لیے ہم یہی نتیجہ حاصل کرنے کی خاطر بڑی مکاری کے ساتھ نشان دہی کرتے ہیں کہ کرہ ارض کے عظیم لوگ کس قدر گھٹیا ہیں۔ شاید ہم میں سے کچھ لوگوں میں یہ ایک رفیع الشان اور بے رحمانہ مرتاضیت ہے، جو ہمارے دلوں میں سے پرستش اور مدح سرائی کی باقیات بھی باہر نکال پھینکتی ہے، مبادا پرانے دیوتا واپس آ جائیں اور ہمیں پھر سے خوف زدہ کریں۔

جہاں تک اپنا معاملہ ہے تو میں اس حتمی مذہب سے چمٹا ہوا ہوں، اور اس میں ایک راحت اور تحریک دریافت کرتا ہوں جو جوانی کی بھگتی بھری سرور انگیزیوں سے زیادہ پائیدار ہے۔ عظیم ہندوستانی شاعر رابندر ناتھ ٹیگور کو اس نام سے پکارا جانا کس قدر فطری لگتا ہے جو اس کے ہم وطنوں نے اسے ایک عرصہ پہلے دیا تھا: گرو دیو (محترم استاد)۔ کیونکہ ہم آبشاروں اور پہاڑوں کی چوٹیوں یا خاموش سمندر پر موسم گرما کے چاند کے سامنے ہاتھ باندھ کر کیوں کھڑے ہوں اور سب سے اعلیٰ کرشمے کے سامنے کیوں نہیں: ایک انسان جو عظیم بھی ہے اور اچھا بھی؟ ہم میں سے کتنے ہی لوگ محض باصلاحیت ہیں، زندگی کے کھیل میں تاک بچے، کہ جب جینیٹکس ہمارے سامنے کھڑا ہو تو ہم صرف خدائی کام، تخلیق کا ایک تسلسل سمجھ کر اس کے سامنے جھک سکیں۔ یہی انسان تاریخ کا حیات بخش خون ہیں، اور سیاست و صنعت ان کا محض ڈھانچہ اور ہڈیاں ہیں۔

جب جیمز ہاروے رابنسن نے ہمیں پیغام بھیجا کہ اپنے علم کو انسانی شکل دیں تو اس وقت ہمیں لاحق خشک علم الکلام کی ایک جزوی وجہ تاریخ کو شخصیات اور ”واقعات“ کے ایک غیر شخصی بہاؤ کی حیثیت میں تصور کرنا تھا — ایسا بہاؤ جس میں جینیٹکس نے اس قدر غیر لازمی کردار ادا کیا کہ تواریخ نے انہیں نظر انداز کرنے کو باعث فخر جانا۔ تاریخ کا یہ نظریہ سب سے بڑھ کر کارل مارکس کا مرہون منت تھا؛ یہ ایک تصور حیات کے ساتھ بندھا ہوا تھا جس نے غیر معمولی انسان پر بداعتمادی پیدا کی، برتر صلاحیت پر رشک کیا اور منکسروں کو کرہ ارض کے وارثوں کی حیثیت میں سرفرازی

دلائی۔ آخر میں انسانوں نے تاریخ کو یوں لکھنا شروع کر دیا کہ جیسے وہ کبھی زندہ ہی نہ رہے ہوں، کہ جیسے ان کا کھیل کبھی رچا ہی نہ ہو؛ جدوجہد کرتے ہوئے یا مایوسی کا شکار انسانوں کے کوئی طریقہ یا المیہ نہ ہوں۔ گہن اور Taine کے واضح بیانیوں نے بے جان فصیح البیانی کی راکھ کے ڈھیر لگا دیے جس میں ہر امر درست، دستاویزی ثبوت کا حامل اور مردہ تھا۔

نہیں، انسان کی حقیقی تاریخ قیمتوں اور اجرتوں میں نہیں، نہ ہی انتخابات اور جنگوں یا حتیٰ کہ عام آدمی کے طور طریقوں میں؛ یہ مجموعی انسانی تہذیب و ثقافت میں جینیٹکس لوگوں کی پائیدار حصہ داریوں میں مضمر ہے۔ اگر آپ پوری انکساری کے ساتھ بات کریں تو فرانس کی تاریخ فرانسیسی لوگوں کی تحریک نہیں؛ ان بے نام مرد و خواتین کی تاریخ جنہوں نے کھیت میں مل چلایا، جوتے بنائے، کپڑا کاٹا اور چھابڑی لگائی (کیونکہ یہ سب کام تو ہر جگہ اور ہمیشہ ہوتے ہی ہیں) — فرانس کی تاریخ اس کے غیر معمولی مرد و خواتین، اس کے موجدوں، سائنس دانوں، ریاست کاروں، شعرا، اہل فن، موسیقاروں، فلسفیوں اور اولیا کا ریکارڈ ہے؛ اور اپنے لوگوں اور نوع انسانی کی ٹیکنالوجی اور دانائی، فنکاری اور تمدن میں کیے ہوئے اضافوں کا ریکارڈ بھی۔ ہر ملک اور ساری دنیا میں ایسا ہی ہے؛ اس کی تاریخ اصل میں اس کے عظیم لوگوں کی تاریخ ہے۔ ہم باقی ماندہ لوگ ان کے ہاتھوں میں اینٹ اور گارے کے سوا کیا ہیں؟ چنانچہ میں تاریخ کو سیاست اور قتل و غارت کے ایک ریکارڈ کی صورت میں نہیں دیکھتا، بلکہ یہ جینیٹکس کے توسط سے مادے کے کڑیل جمود اور ذہن کی بوکھلا دینے والی اسراریت کے ساتھ جدوجہد ہے؛ تفہیم پانے، قابو کرنے اور خود کو اور دنیا کو نئے سرے سے ڈھالنے کی جدوجہد۔

میں انسانوں کو علم کے کنارے پر کھڑا اور مشعل کو کچھ مزید آگے تک لیجاتا ہوا دیکھتا ہوں؛ انسانوں کو رفعت دینے کی خاطر مرمر میں سے صورتیں تراشتے ہوئے انسان؛ عظمت کے بہتر آلہ ہائے کار کی صورت میں لوگوں کو تشکیل دیتے ہوئے انسان؛ موسیقی کی زبان اور زبان میں سے موسیقی بناتے ہوئے انسان؛ نفیس تر زندگیوں کے خواب دیکھتے اور انہیں پورا کرتے ہوئے انسان۔ یہاں تخلیق کا عمل کسی بھی اسطورہ کی نسبت زیادہ عیاں ہے؛ کسی بھی عقیدے کی نسبت

زیادہ حقیقی الوہیت۔

اس قسم کے انسانوں پر غور و فکر کرنا، ان کی منکسرانہ شاگردی میں خود کو تہ درتہ جانچنا، انہیں کام کرتے ہوئے دیکھنا اور انہیں جلا دینے والی آگ سے خود کو حرارت دینا، یہ سب آپ میں جوانی کے ودیعت کردہ جوش و دلولے کا کچھ حصہ بازیاب کرنے جیسا ہے جب ہم الطار پر یا اعتراف گاہ میں خود کو خدا سے ہم کلام یا رو برو خیال کرتے تھے۔ اُس خواب ناک جوانی میں ہم یقین رکھتے تھے کہ زندگی شر ہے، اور یہ کہ صرف موت ہی ہمیں بہشت تک لیجا سکتی ہے۔ ہمارا خیال غلط تھا؛ آج بھی، بدستور قید حیات میں، ہم اس میں داخل ہو سکتے ہیں۔ ہر عظیم کتاب، ہر واشگاف فن پارہ، ایک بھگتی میں گزاری ہوئی زندگی کا ہر ریکارڈ ایک پکار، باطنی مسرت کے میدانوں کے لیے کھل جا سم سم ہے۔ ہم اپنی امید اور تقدیس کا شعلہ بجھانے میں بہت عجلت کرتے ہیں۔

آئیے، مورتیوں کو بدلیں، اور دوبارہ آرتی جلائیں۔



باب 2

دس ”عظیم ترین“ مفکر

سوچ کیا ہے؟

یہ ہر بیانیے کو جھل دے جاتی ہے کیونکہ اس میں ہر وہ چیز شامل ہے جس کے ذریعے اس کی تعریف کی جاسکتی ہو۔ یہ ہمیں معلوم سب سے زیادہ بلا واسطہ حقیقت اور ہماری ہستی کی آخری رمز ہے۔ دیگر تمام چیزیں اس کی شکلوں کے طور پر ہی ہم تک آتی ہیں، اور تمام انسانی کارنامے اپنا ماخذ و حاصل اسی میں پاتے ہیں۔ اس کا ظہور ارتقا کے رہس میں عظیم ترین موڑ ہے۔

کرشمے کا آغاز کب ہوا؟ شاید اس وقت جب برف کے بڑے بڑے تودے قطب سے نیچے کھسکے، ہوا کو بخ بستہ بنایا، تقریباً ہر جگہ نباتات کو برباد کیا، بے بس انواع اور تطابق اختیار کرنے کی صلاحیت سے محروم جانوروں کو ختم کیا اور باقی بچنے والے چند ایک کو تنگ سی حاری (Tropical)

پٹی میں دھکیل دیا جہاں وہ پشت در پشت خط استوا سے چمٹے ہوئے شمال کے غضب کے پٹھانے کا انتظار کرتے رہے۔ غالباً انہی اہم ترین ایام میں تمام پرانے اور قبولیت یافتہ انداز ہائے حیات حملہ آور برف کے ذریعے منسوخ ہو گئے، اور موروٹی یا روایتی رویے ایسے ماحول میں کامیاب نہ رہے جہاں ہر چیز بدل گئی تھی، نسبتاً مکمل مگر غیر لچک دار جبلتی صلاحیت کے حامل جانوروں کا قلع قمع ہو گیا کیونکہ وہ باہر کی تبدیلی سے نمٹنے کے لیے اپنے اندر تبدیلی نہیں لاسکے تھے؛ جبکہ ڈھلنے کی متزلزل صلاحیت سے متصف انسان نامی جانور نے گرد و پیش سے سیکھا اور جنگل و میدان کی تمام انواع پر بلا سوال بالادستی حاصل کی۔

غالباً اسی طرح کی ایک موت و حیات کی جدوجہد میں ہی انسانی استدلال کی ابتدا ہوئی۔ آج نو مولود بچے میں نظر آنے والا ادھورا پن اور ماحول سے تطابق اختیار کرنے کی صلاحیت (جو اسے کسی نو مولود جانور سے گھٹیا لیکن سیکھنے کے لیے نہایت موافق بھی بناتی ہے) نے ہی انسان اور اعلیٰ درجے کے ممالیا جانوروں کو بچایا؛ میمٹھ اور میسٹو ڈون جیسے طاقت ور نامیاتی اجسام (جو اس سے پہلے مطلق حکمران تھے) برفانی تبدیلی کی تاب نہ لاسکے اور محض قبل از تاریخ تحقیق کے لیے ایک تفریح بن کر رہ گئے۔ وہ ٹھٹھرے اور گزر گئے۔ جبکہ نحیف و منحنی انسان باقی رہا۔ سوچ اور ایجاد کا آغاز ہوا: بوکھلائی ہوئی جبلّی گڑبڑاہٹ نے ڈرتے ڈرتے اولین مفروضے کو جنم دیا، دو اور دو کو جمع کرنے کی اولین متذبذب کاوش، اولین تعمیرات، معیار اور باقاعدگیوں کی مشابہتوں کی اولین دردناک تحقیقات، سیکھی ہوئی چیزوں کو ایسی انوکھی صورت حالات کی مطابقت میں لانا جن میں جبلتی اور براہ راست رد عمل قطعی ناکارہ ہو گئے۔ تبھی عمل کی مخصوص جبلتوں نے ارتقا کر کے سوچنے کے طریقوں اور ذہانت کے آلات کی صورت اختیار کر لی: شکار کا انتظار یا تعاقب توجہ بن گیا؛ خوف اور فرار نے احتیاط اور تدبیر کی شکل دھاری؛ جھگڑا لونپن اور یلغار تجسس اور تجزیہ بن گئے؛ ترکیب تجربہ بن گئی۔ جانور نے کمر سیدھی کی اور انسان بنا۔ وہ اب بھی ہزاروں قسم کے حالات کا غلام تھا۔ اس نے لاتعداد کٹھن حالات کا سامنا کرنے کی جرات کی، لیکن اپنے سے متزلزل انداز میں کرہ ارض کا حکمران بنا۔

انسانی استدلال کی مہم جوئی

اس دھندلے عہد سے لے کر ہمارے اپنے زمان و مکاں تک تہذیب کی تاریخ انسانی استدلال کی مہم جوئی رہی ہے۔ ترقی کے زینے پر ہر قدم پر سوچ نے ہی ہمیں آہستہ آہستہ اور مذہب انداز میں ایک عظیم تر طاقت اور برتر زندگی کی جانب سرفراز کیا۔ اگر نظریات تاریخ کا تعین نہیں کرتے تو ایجادات کرتی ہیں؛ اور ایجادات کا تعین نظریات سے ہی ہوتا ہے۔ یقیناً خواہش، ہماری ناقابل تسکین ضروریات، بلائیں، جستجو ہی ہمیں سوچنے کی تحریک دلاتی ہے؛ لیکن جستجو چاہے کتنی بھی تحریک یافتہ یا القا یافتہ ہو، ہمیشہ فکر ہی ہمیں راستہ دکھاتی ہے۔ چنانچہ ہمیں کارلائل اور نٹشے جیسے سو ماؤں کے پجاریوں (جنہوں نے تاریخ کی تعبیر عظیم انسانوں کے حوالے سے کی) اور پسنر و مارکس جیسوں (جنہوں نے تاریخی واقعات کی تہ میں صرف معاشی وجوہ دیکھیں) کے درمیان قدیم جھگڑا حل کرنے کی ضرورت نہیں؛ ہم یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ اگر سوچ کی چلا بخش چنگاری مداخلت نہ کرتی تو معاشی حالات کا کوئی دباؤ کبھی بھی نوع انسان کو آگے بڑھانے کے لیے کافی نہ ہوتا۔

شاید Tarde اور جیمز نے ٹھیک کہا ہے، اور تمام تاریخ ایجادات کا سلسلہ ہے جنہیں جینیٹس نے بنایا اور لوگوں نے مروجات میں بدلا، مہم پسند راہنماؤں کی جانب سے پہل کار یوں کا ایک سلسلہ جو نقالی کی لہروں کے ذریعے ساری نوع انسان میں پھیل گیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہر عہد کے آغاز میں اور نقطہ عروج میں کوئی نہ کوئی سورمائی جینیٹس کھڑا ہے، اپنے عہد کی آواز اور اشارہ، ماضی کا وارث اور تعبیر کنندہ، مستقبل میں راہنمائی اور پیش قدمی کرنے والا۔ اگر ہم تہذیب کی گرہ کشائی کرنے والے اس قسم کے ہر عہد کی فکر میں نمائندہ اور غالب شخصیت پاتے ہیں تو ہمیں اپنی تاریخ کی ایک جیتی جاگتی تصویر ہونا چاہیے۔ لیکن ڈرامے کے اشخاص (جن کے گرد کھیل گھومتا ہے) منتخب کرنے کی طرح یہاں بھی درجن بھر مشکلات ہمیں ڈراتی ہیں۔ عظمت کو جانچنے کے لیے ہماری کسوٹی کیا ہونی چاہیے؟ ہمیں کیسے پتا چلے گا کہ انسانی جینیٹس کی فہرست میں کسے خارج کرنا ہے اور کسے شامل کرنا ہے؟

جانچ کے معیار

تو ٹھیک ہے، ہم یہاں بہت سخت گیری اور کڑپن سے کام لیں گے؛ اور اگرچہ ہمارے دل ٹوٹ جائیں گے مگر ہم کسی ایسے ہیرو کو اپنی فہرست میں شامل نہیں کریں گے جس کی سوچ (چاہے وہ کتنی ہی عمیق ہو) نے نوع انسان پر ایک پائیدار اثر نہیں دالا۔ یہ ہماری مطلق پرکھ ہونی چاہیے۔ ہم ہر مفکر کی سوچ کے اچھوتے پن اور وسعت، صداقت اور گہرائی کو مد نظر رکھنے کی کوشش کریں گے؛ لیکن سب سے بڑھ کر یہ بات ذہن میں رکھنا ہوگی کہ انسانوں کی زندگیوں اور اذہان پر اس کا اثر کتنا وسیع اور مستقل ہے۔ اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم اپنے ذاتی تعصبات کو کچھ حد تک قابو میں رکھیں اور اپنے انتخاب میں کچھ اعتدال برتیں۔

تو ہم ایک ”مفکر“ کی کیا تعریف کریں گے؟ غالباً یہ لفظ فلسفیوں اور سائنس دانوں کا احاطہ کرتا ہے — لیکن کیا صرف انہی کا؟ کیا ہم یوری پیڈیز، یا لوکریٹیس، یا دانٹے، یا لیونارڈو، یا شیکسپیر، یا گوئٹھے جیسے لوگ بھی شامل کریں گے؟ نہیں؛ ہم ان عظیم ناموں کے سامنے ادب سے جھکتے ہیں اور انہیں ان کی فکر کی پہنچ اور گہرائی کے باوجود ثانوی مفکروں میں شمار کرتے ہیں، کیونکہ وہ سب سے پہلے آرٹسٹ ہیں۔ کیا یسوع مسیح، یا گوتم بدھ، یا سینٹ آگسٹائن یا لوتھر جیسے نہایت بااثر راہنماؤں کو بھی شامل کرنا ہوگا؟ نہیں؛ یہ مذاہب کے بانی اور مصلحین ہماری اصطلاح سے باہر آتے ہیں؛ فکر یا استدلال کے بجائے احساس اور اعلیٰ جذبہ، ایک باطنی بصیرت اور ایک غیر متزلزل ایمان ہی تھا جس کی بدولت انہوں نے دنیا کو تحریک دلائی۔ کیا ہم اپنے دس افراد میں ان عظیم مردانِ عمل کو بھی شامل کریں گے جن کے نام تاریخ کے ایوانوں میں گونجتے ہیں — پیریکلیز، یا سکندر، یا سیزر، یا شارلیمان، یا کروم ویل، یا نیپولین، یا ٹکن؟ نہیں؛ اگر ہم ”مفکر“ کے مفہوم میں اس قسم کے ہیروز کو بھی شامل کر لیں تو اس کا ممیز مفہوم کھو جائے گا، اور فکر کی اہمیت و وقعت ختم ہو جائے گی۔ ہمیں چاہیے کہ اس میں صرف فلسفیوں اور سائنس دانوں کو ہی شمار کریں۔ ہم ان انسانوں کو تلاش کریں گے جنہوں نے اپنی سوچ، نہ کہ عمل یا جذبے، کے ذریعے نوع انسان کو سب سے زیادہ متاثر کیا۔ ہم انہیں دنیا کے پرسکون کونوں میں تلاش کریں گے جہاں ان کے ذہنوں میں

عظیم افکار آئے اور جہاں انہوں نے پل بھر کے لیے صداقت کا چہرہ دیکھا۔ تو ہم سب سے پہلے کس کا نام لیں گے؟

1- کنفیوشس: ایک دم سے ہمارے شکوک اور جھگڑے شروع ہو جاتے ہیں۔ آخر کس اصول کے تحت ہم کنفیوشس کو شامل کریں اور گوتم بدھ اور یسوع مسیح کو خارج کر دیں؟ بنیاد صرف یہ ہے: کہ وہ مذہبی عقیدے کا مبلغ ہونے کے بجائے ایک اخلاقی فلسفی تھا؛ کہ اعلیٰ زندگی کے لیے اس کی پکار مافوق الفطرت خیالات کے بجائے ورائے مذہب (سیکولر) تحریکات پر مبنی تھی؛ کہ وہ یسوع مسیح کی نسبت سقراط سے کہیں زیادہ مشابہت رکھتا ہے۔

وہ گڑبڑ سے بھرپور عہد میں پیدا ہوا (552 قبل مسیح) جب ریاست کی پرانی طاقت اور شان و شوکت جاگیر دارانہ انتشار اور دھڑے بندی میں بٹ گئی تھی۔ گنگ-فو-زے نے اپنے ملک کی صحت اور نظم بحال کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ کیسے؟ اسی کے منہ سے سنیں:

رفیع الشان قدماً نے جب دنیا میں اعلیٰ ترین خوبیوں کو واضح کرنے اور پھیلانے کی خواہش کی تو اپنی ریاستوں کو منظم کیا۔ ریاستوں کا منظم کرنے سے پہلے انہوں نے اپنے خاندانوں کو قاعدہ دیا۔ خاندانوں کو باقاعدہ بنانے سے پہلے انہوں نے خود کو تربیت دی۔ اپنی تربیت سے قبل انہوں نے اپنی روحوں کو کمال تک پہنچایا۔ اپنی روحوں کو کاملیت دینے سے قبل انہوں نے اپنے افکار کے ساتھ ایمان دار ہونا سیکھا، انہوں نے اپنے علم کو انتہائی حدود تک وسعت دی۔ علم کی یہ جستجو چیزوں کو جانچنے اور ان کی اصل کو دیکھنے میں مضمر ہے۔ چنانچہ جب چیزوں پر

اس طریقے سے تحقیق کی گئی تو علم مکمل ہوا۔ علم مکمل ہو جانے پر ان کے افکار ایمان دارانہ ہو گئے۔ افکار میں ایمان داری پیدا ہونے پر ان کی روحیں کمال کو پہنچیں، ان کی ذات تربیت یافتہ ہوئی۔ جب ذات تربیت یافتہ ہو گئی تو ان کے خاندان بانظم ہو گئے۔ ان کے خاندانوں میں باقاعدگی پیدا ہونے پر ان کی ریاستوں میں نظم و ضبط پیدا ہوا۔ ریاستوں میں موزوں نظم پیدا ہونے پر ساری دنیا امن اور خوشی سے بھر گئی۔

اس ایک پیراگراف میں مستحکم اخلاقی اور سیاسی فلسفہ موجود ہے۔ یہ ایک نہایت اساس پرست نظم تھا؛ اس نے دساتیر اور آداب کو تجلیل بخشی، اور جمہوریت سے تنفر کا اظہار کیا؛ زیریں اصول کو واضح طور پر بیان کرنے کے باوجود یہ مسیحیت سے زیادہ رواقیت (Stoicism) کے قریب تھا۔ ایک شاگرد نے کنفیوشس سے پوچھا کہ کیا برائی کے بدلے میں نیکی کرنی چاہیے؟ کنفیوشس نے جواب دیا: ”تو پھر تم نیکی کے جواب میں کیا کرو گے؟ برائی کے جواب میں انصاف اور نیکی کے جواب میں نیکی کرو۔“ وہ تمام انسانوں کو مساوی نہیں مانتا تھا؛ اسے لگا کہ ذہانت ایک ہمہ گیر تحفہ نہیں۔ جیسا کہ اس کا شاگرد مینسیس کہتا ہے: ”انسان اور پست درجے کے جانوروں میں بہت کم فرق ہے۔ زیادہ تر لوگ یہ فرق بھی منادیتے ہیں۔“ عوام کی عظیم ترین خوش نصیبی یہ ہوگی کہ وہ جاہل افراد کو عوامی عہدوں سے دور رکھیں، اور اپنے عقل مند ترین لوگوں کو حکمران بنائیں۔

ایک عظیم شہر چنگ۔ٹو نے اس کی بات کو من و عن لیا اور اسے مچسٹریٹ بنا دیا۔ ہمیں بتایا گیا ہے، ”لوگوں کے آداب و اطوار میں ایک زبردست اصلاح ہوئی..... جرم کا خاتمہ ہو گیا..... بے

ایمانی اور بد اعمالی نے اپنے منہ چھپا لیے۔ اخلاص اور ایمان داری انسانوں کے اوصاف بن گئے، عورتوں نے پاک دامنی اور اطاعت کو شعار بنایا۔ ”صادق بننا نہایت مشکل ہے، اور غالباً یہ سلسلہ زیادہ دیر نہ چلا۔ لیکن کنفیوشس کے پیروکار اس کی زندگی میں ہی اس کی عظمت کو سمجھ گئے اور اس لازوال اثر کی پیش بینی کر لی جس نے اہل چین کی خوش آدابی اور متانت و ذہانت کو ڈھالا۔“ اس کے شاگردوں نے اُسے بڑی دھوم دھام سے دفنایا۔ لوگوں کے ایک جم غفیر نے اس کی قبر کے قریب جھونپڑے تعمیر کیے اور تقریباً تین برس تک وہاں سوگ مناتے رہے، کہ جیسے ان کا باپ مر گیا ہو۔ جب باقی سب چلے گئے تو تسو-کنگ (جس نے اسے سب سے بڑھ کر چاہا تھا) ”مزید تین برس تک اکیلا اس کی قبر پر بیٹھا رہا۔“

2- افلاطون: اب ہمیں نئے مسائل سے سابقہ پڑتا ہے۔ ساری تہذیبیں ہمارے سامنے

ہیں جن میں کوئی ایسا نام نہیں ملتا جو اس جیسا غالب ہو، کوئی ایسی طاقت و درو رائے مذہب شخصیت نہیں ملتی جس نے فکر کی مدد سے اپنے لوگوں کے لیے آواز اٹھائی اور انہیں تشکیل دیا ہو۔ ہندوستان میں، یہودیوں کے ہاں، اور ایشیائے کوچک کے ”زرخیز ہلال“ کی خانہ بدوش نسلوں کے درمیان بھی یہی صورت حال ہے: ہمارے پاس ایک گوتم بدھ، ایک یسعیاہ، ایک یسوع مسیح اور ہے، لیکن کوئی دنیوی سائنس دان نہیں، کوئی دنیوی فلسفی نہیں۔ اور ایک اور معاملے میں — شاید آج تک دنیا کی نہایت پائیدار اور عالیشان تہذیب — ہمارے پاس ایک سوفرائین اور متنوع آرٹ کے لاتعداد متبرکات ہیں، لیکن کوئی بھی نام اس شخص کا مد مقابل نہیں جو ماضی کو دانش کے تناظر میں لایا اور اپنی قوم کی عقلی ترقی پر چھاپ ڈالی۔ ہمیں ان لوگوں اور ان صدیوں سے احترام کے ساتھ گزرنا ہوگا، اور پیریکلیز کے عہد کے یونان کی رفعتوں پر دھیان دینا پڑے گا۔

ہم افلاطون سے محبت کیوں کرتے ہیں؟ کیونکہ افلاطون خود بھی محبت کرنے والا تھا: ساتھیوں کا عاشق، جدلیاتی نشاط انگیزی کے خمار کا عاشق، افکار و اشیا کی تہ میں موجود چھلیا حقیقت کا متلاشی۔ ہم اس کی فیاض توانائی، اس کے تخیل کی سیلابی ترنگ، زندگی میں اس کی حاصل کردہ تمام

سرت کی وجہ سے اسے محبت کرتے ہیں۔ ہم اسے چاہتے ہیں کیونکہ وہ اپنی زندگی کا ایک ایک لمحہ جیا، اور کبھی بھی آگے بڑھنے کا عمل نہ روکا؛ اس قسم کے آدمی کی تمام خطاؤں کو معاف کیا جاسکتا ہے۔ ہم اسے پسند کرتے ہیں کیونکہ وہ ذہین حکمرانوں کے ذریعے سماجی تعمیر نو کا زبردست شوق رکھتا تھا؛ کیونکہ اس نے اپنی زندگی کے تمام 80 برسوں میں انسانی بہتری کے لیے وہ جوش و جذبہ قائم رکھا جو ہم میں سے زیادہ تر لوگوں کے لیے محض جوانی کا عارضی تہیہ ہے؛ کیونکہ اس نے فلسفے کو محض تعبیر کا ہی نہیں بلکہ دنیا کی تشکیل نو کا آلہ کار بھی تصور کیا۔ ہم اس سے محبت کرتے ہیں کیونکہ اس نے صداقت کے ساتھ ساتھ حسن کی بھی پرستش کی اور تصورات کو ڈرامائی جاننداری عطا کی، اور انہیں آرٹ کی تابانی میں ملبوس کیا۔ ”جمہوریہ“ اور ”مکالمات“ میں تخلیقی تخیل کا ایسا بے پایاں کھیل رچا ہوا ہے کہ جو ایک شیکسپیر بنا سکتا ہے؛ یہاں تخیل شاہانہ دست برداری کے ساتھ قلائچیں بھر رہا ہے؛ یہاں وہ مزاح ملتا ہے جو ہمارے جدید دقیق فلسفیوں کے ہاں مفقود ہے؛ یہاں کوئی نظام نہیں مگر تمام نظام ہیں؛ یہاں یورپی فکر کا وافر سرچشمہ موجود ہے؛ یہاں ان عظیم معبود جیسی طاقت ور اور خوب صورت شاعری ملتی ہے جہاں یونانی مسرت مرمز میں جلوہ گر ہوئی؛ یہاں ادبی نثر کا جنم ہوا اور بالغ جنم۔

چنانچہ افلاطون ہمارا دوسرا نام ہونا چاہیے۔ لیکن ہمیں ایک نہایت معقول چیلنج کے خلاف اس کا دفاع کرنا ہوگا: بوڑھے سقراط کا کیا بنے گا جو فلسفے کا بانی اور یقیناً عظیم ترین شہید بھی تھا؟ اسے ایسی فہرست میں سے باہر رکھنا مضحکہ خیز لگے گا جس میں شامل ہیروز اس کی عظمت کا نصف بھی نہیں۔ قاری کو یہ جان کر دھچکا لگے گا کہ سقراط نصف اسطورہ اور نصف انسان ہے۔ ایک فاضل فرانسیسی M. Dupreel نے (اپنی کتاب *La Legende Socratique* میں) اس کی حیثیت گھٹا کر ایکلیز، ایڈیپس، رومیولس اور سیگفرایڈ جیسی تاریخی سطح پر پہنچا دی ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہماری موت کے بعد کوئی زیادہ باریک بین اور باضمیر محقق ثابت کر دے گا کہ سقراط کبھی تھا ہی نہیں۔ لیکن ہم کافی حد تک یقین سے کہہ سکتے ہیں کہ سقراط بطور فلسفی اپنی شہرت کے لیے افلاطون کے تخلیقی تخیل کا مرہون منت ہے۔ افلاطون ہی تھا جس نے رفیع الشان آوارہ گرد کو اپنے نظریات

کا بیان کنندہ بنایا۔ شاید ہم کبھی نہیں جان پائیں گے کہ افلاطون کا سقراط کس حد تک سقراط اور کس حد تک افلاطون تھا۔ چلیں افلاطون کو دونوں کا نمائندہ مان لیتے ہیں۔

اس کے ”مکالمات“ نوع انسانی کی بیش بہا املاک میں سے ایک ہیں۔ یہاں پہلی مرتبہ فلسفے کی صورت گری ہوئی اور اس نے اپنے شباب میں ایسی کاملیت پائی کہ بعد کے زمانوں میں کوئی مثال نہیں ملتی۔ کیا پ محبت اور دوستی کے متعلق اعلیٰ ڈسکورس سننے کے خواہش مند ہیں؟ — ”لاس“، ”کارمیدیس“ اور ”فیدرس“ پڑھیں۔ کیا آپ جاننا چاہتے ہیں کہ ایک عظیم اور مشفق شخص — افلاطونی سقراط — اگلی زندگی کے بارے میں کیا سوچتا تھا؟ — ”فیدو“ پڑھیں جس کے آخری صفحات نثر کی تاریخ میں چند اعلیٰ ترین مثالیں پیش کرتے ہیں۔ کیا آپ ذہن کی الجھنوں، علم کی اسراریت میں دلچسپی رکھتے ہیں؟ — ”جمہوریہ“ پڑھیں: یہاں آپ کو مابعد الطبیعیات، دینیات، اخلاقیات، نفسیات، نظریہ تعلیم، نظریہ ریاست کاری، نظریہ آرٹ ملے گا؛ یہاں آپ نسوانیت پسندی اور ضبط تولید، کمیونزم اور سوشلزم اپنی تمام تر خوبیوں اور مشکلات سمیت، انتخابی بنیادوں پر نسل کشی، ارستقراطیت اور جمہوریت، حیویت اور تحلیل نفسی پائیں گے — کیا ہے جو آپ کو اس میں نہ ملے؟ اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں کہ ایمرسن نے ”جمہوریہ“ کے متعلق کہا تھا: ”کتب خانوں کو جلا دو، کیونکہ ان کی تمام قابل قدر باتیں اس کتاب میں ہیں۔“

افلاطون کے اثرات پر ہم شک کیسے کر سکتے ہیں؟ اس کی قائم کردہ اکیڈمی پر غور کریں، دنیا کی پہلی اور سب سے زیادہ عرصہ تک قائم رہنے والی یونیورسٹی۔ سکندریہ کے نو فلاطونیوں سے لے کر انگلینڈ کے کیمبرج فلاطونیوں تک افلاطون کے فلسفے کی متواتر بحالی پر غور کریں۔ افلاطونی فکر اور علامتیت کے ساتھ مسیحی الہیات کے پھیلاؤ پر غور کریں، اور قرون وسطیٰ کی ثقافت میں افلاطون کی غالب حیثیت دیکھیں۔ نشاۃ ثانیہ کی پر جوش فلاطونیت کے متعلق سوچیں جب لورینتسو کی میز نے ”سپوزیم“ کی کچھ شان و شوکت کو دوبارہ سے پیش کیا، اور پیکو میراڈو لانے گرو کی شبیہ کے سامنے عقیدت کے ساتھ شمعیں روشن کیں۔ غور کریں کہ اس لمحے سینکڑوں ممالک اور ہزاروں شہروں میں بوڑھے اور جوان ”جمہوریہ“ یا ”مکالمات“ میں کھوئے ہوئے ہیں، افلاطون کا جذبہ

اور لطافت انہیں ایک حس دانش میں ڈھال رہی ہے۔ یہاں روح کی ایک لافانیت پائی جاتی ہے جو جسم کی تحلیل کو تقریباً بے وقعت بنا دیتی ہے۔

3- ارسطو: ساری دنیا اتفاق کرے گی کہ ارسطو کو ہماری فہرست میں شامل ہونا چاہیے۔ قرون وسطیٰ میں اسے ”فلسفی“ کہا گیا، کہ جیسے وہ کمال یافتہ فلسفیوں کا کامل ترین نمونہ ہو۔ ایسی بات نہیں کہ ہم اس سے محبت نہیں کرتے؛ اس کی چھوڑی ہوئی کتب اس قدر یک رنگی کے ساتھ ایک بے جذبہ اعتدال عیاں کرتی ہیں کہ افلاطون کی تابانی محسوس کرنے کے بعد ہم اس ٹھوس ذہن کو چھونے پر جم جاتے ہیں۔ لیکن اسے اس کی کتابوں کے ذریعے جانچنا زیادتی ہوگی؛ اب ہم جانتے ہیں کہ وہ محض اس کے غلت میں لیے ہوئے نوٹس ہیں؛ کبھی کبھی شاگردوں نے بھی راہنمائی یا لیکچرز کو یاد رکھنے کی غرض سے وہ نوٹس تیار کر لیے؛ ان تکنیکی نوعیت کے شذروں کا موازنہ ان صریح مکالمات کے ساتھ کرنا غوہوگا جن کے ذریعے افلاطون نے پہلی مرتبہ عوام میں فلسفے کے شائق پیدا کیے تھے۔

لیکن آئیے متکلمانہ اصطلاحات اور تحقیق آمیز انداز میں مرکز فکر کی رکاوٹ کو ایک مرتبہ عبور کر لیں۔ تب ہم خود کو ایک تقریباً ناقابل یقین گہرائی اور وسعت کی حامل ذہانت کے حضور پائیں گے۔ یہاں کرۂ ارض کا ایسے شاندار انداز میں احاطہ کیا گیا ہے کہ تب کے بعد کوئی اور ذہن ایسا نہیں کر سکا؛ یہاں سائنس اور فلسفے کے ہر مسئلے کو زیر غور لایا، اجاگر کیا اور ایک قابل دفاع حل تجویز کیا گیا ہے؛ یہاں علم جیسے ایک ہزار جاسوسوں کے ذریعے مجتمع اور ایک متحد تصور دنیا میں مربوط ہو رہا ہے۔ یہاں فلسفے کی زبان نے جنم لیا اور آج ارسطو کے دماغ کی نکسال میں ڈھالی گئی اصطلاحات استعمال کیے بغیر سوچنا بہ مشکل ہی ممکن ہے۔ یہاں دانش ہے؛ متین، پرسکون، معتدل اور تقریباً کامل، کہ جیسے ایک بے پایاں ذہانت شاہانہ انداز میں زندگی پر چھائی ہو۔ یہاں نئے علوم موجود ہیں، الا پر وہ اسے انداز میں قائم کردہ، کہ جیسے انسانی عقل کی یہ مطلق تخلیقات محض ایک فلسفی کی تفریحات ہوں؛ یہیں پر حیاتیات کا ظہور ہوا، اور جینیات اور منطق کا بھی۔ ایسا نہیں ہے کہ کسی

انسان نے قبل ازیں ان معاملات پر سوچا ہی نہیں تھا، بلکہ بات یہ ہے کہ کسی نے بھی اپنی سوچ کو صابرانہ مشاہدے، محتاط تجربے اور نتائج کی منظم ترتیب کے ساتھ منضبط نہیں کیا تھا۔ فلکیات اور طب کو چھوڑ کر، سائنس کی تاریخ کا آغاز اس بے تھکن دیو کی انسائیکلو پیڈیا کی عرق ریزیوں سے ہی ہوتا ہے۔

اکیلے ارسطو نے ہی عظیم اثر مرتب کیا۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ سکندر یہ کے مقام پر اور شاہی روم میں ارسطو کا کام ترقی کرتی ہوئی سائنس کی بنیاد بنا تھا؛ تیرہویں صدی میں یوروپ کے ذریعے نویدار شدہ یورپ تک لائی ہوئی اس کی فلسفیانہ تحریروں نے علم الکلام کی ترقی کے لیے کیسے کھاد کا کام کیا؛ اس پر خروش عہد کی عظیم حاصلات کیسے ”مابعد الطبیعات“ ”اور گائن“ کی محض اختیار کردہ صورتیں ہی تھیں؛ دانستے نے ارسطو کو تمام مفکرین میں اول درجہ کیسے دے دیا — ”اہل علم کا گرد“؛ کس طرح قسطنطنیہ اس کی فکر کے آخری گمشدہ خزانے نشاۃ ثانیہ کے پرشوق طلبا تک لایا؛ اور کس طرح تاریخ کے ایک ہزار سال سے زائد عرصہ پر ایک آدمی کی پراطمینان بادشاہت اوکم (Occam) اور رامیوس کی بے باک گستاخی، راجر بیکن کی تجرباتی سائنس اور فرانس بیکن کے ندرت پسند فلسفے کے ساتھ ہی اختتام کو پہنچی۔ اس زیر تحقیق دنیا کے سفر میں ہمیں اور کوئی ایسا نام نہیں ملے گا جس نے اس قدر طویل عرصے تک انسانی اذہان کو جلا اور بصیرت بخشی ہو۔

4- سینٹ تھامس آکوینس: چنانچہ یونان تو پیچھے رہ گیا اور ہم روم پہنچتے ہیں۔ وہاں کوئے عظیم مفکرین تھے؟ سب سے پہلے اور سب سے اعلیٰ لوکرٹیئیس۔ تاہم، اس کا فلسفہ اپنا نہیں تھا، بلکہ انکساری کے ساتھ اپنی قورس کے نام سے منسوب کیا گیا تھا اور اپنے لوگوں اور آنے والی نسلوں پر اس کا اثر باطنی اور خال خال تھا؛ اس نے صرف اعلیٰ ترین اذہان کو چھوا۔ لہذا ہم اسے اپنے دائرے میں سے باہر نکال دیتے ہیں۔ دنیا کے ادب میں اس کی اعلیٰ حیثیت ڈھارس بندھانے کو کافی ہے۔ یہی معاملہ سیریکا اور اپیک ٹیئس اور آریلیئیس کا ہے، وہ بھی اہل یونان کی بازگشت تھے؛ انہوں نے مرگ آمادہ روم سے زینو کی لائق کو ہی اپنے انداز میں اختیار کیا تھا۔ جب انہوں نے

قلم اٹھایا تو قدیم تہذیب تحلیل ہو رہی تھی: اس کے لوگوں کے سوتوں میں سے طاقت رخصت ہو چکی تھی؛ ہر جگہ آزاد انسانوں کی جگہ غلاموں نے لے لی تھی، اور ماضی کے متفاخر آزاد شہر ہاجلزاری اور خراج کے جوئے تلے آچکے تھے۔ حکمران طبقے نے خود کو بے لگام اپنی قوریوں میں تقسیم کر لیا تھا، یا سپارٹائی رواجی اس قدر عسکری انداز میں سخت گیر ہو چکے تھے کہ فلسفے کی مسرتوں میں مشغول نہیں ہو سکتے تھے۔ اچانک قدیم عمارت زمیں بوس ہوئی، اور یورپی تہذیب کے کھنڈرات بن گئے۔

اس کا دوبارہ آغاز اس وقت ہوا جب کلیسیا نے مقابل دھڑوں کے افتراق کا علاج لفظ کی باطنی حاکیت کے ساتھ کیا، اور انسانوں کو جنگی میدانوں سے نکال کر واپس ایک آباد زندگی کی طرف لایا۔ شہنشاہ گزر گئے، پوپ باقی رہے؛ اب فوجی دستے مارچ نہیں کرتے تھے، بلکہ ابھرتے ہوئے مذہب کے راہبوں اور مبلغوں نے ایک بالکل نیا نظام تخلیق کیا جس میں فکر ایک مرتبہ پھر نشوونما پاسکتی تھی۔ باشعور یورپی ذہن کا یہ دوسرا عنفوان شباب کس قدر طویل اور بے کیف تھا! آج بھی ہم روشن خیالی میں اس قدر نازک طریقے سے قائم ہیں کہ ان بہت سے برسوں کے ٹوٹے ہوئے ہاتھ ہنوز (جیسے حافظے میں) محسوس ہوتے ہیں۔

تب تجارت کو فروغ ملا، قصبات شہروں میں بدلے، سکولوں نے یونیورسٹیوں کی شکل اختیار کی؛ ایک بار پھر نوع انسانی کے کچھ حصے کے لیے محنت و مشقت سے آزاد ہو کر فکر کے عیش و عشرت میں مشغول ہونا ممکن ہوا۔ ایسے لارڈ نے نصف براعظم کو اپنی فصیح البیانی سے بلا کر رکھ دیا۔ ہونا وینچور اور انسلم نے شان دار الہیات میں قرون وسطیٰ کے عقیدے کی منطقی بنیاد رکھی۔ تیاری مکمل ہو جانے پر ایک اور ارسطو آیا — آکوینو کا سینٹ تھامس، ایک انسان جس نے اپنی دلچسپی کی کائنات کو لیا اور علم و عقیدے کے درمیان کھائیوں پر عقل کا ایک نازک پل باندھا۔ دانٹے نے کیتھولک نشاۃ ثانیہ کی امیدوں اور خدشات کے ساتھ جو کیا تھا، وہی کچھ آکوینس نے اس کی فکر کے معاملے میں کیا: علم کو متحد کیا، اس کی تشریح کیا اور اسے زندگی و موت کے عظیم مسائل پر مرکوز کر دیا۔ اب دنیا اس کی پیروی نہیں کرتی اور ایک متشکک تھامس کو ایک راسخ العقیدہ تھامس پر ترجیح دیتی ہے، لیکن ایک دور ایسا تھا جب ہر عقل نے لنگھک امام کو عزت دی اور ہر فلسفی نے اس کی ضخیم

”Summae“ کو اپنے دیباچے کا حصہ بنایا۔ آج بھی ایک سو کے قریب یونیورسٹیوں، ایک ہزار کالجوں میں اس کی فکر کو سائنس سے بھی زیادہ پائیدار اور مستحکم مان کر احترام دیا جاتا ہے اور اس کا فلسفہ مسیحی دنیا میں طاقت ور ترین کلیسیا کا اختیار کردہ نظام ہے۔ شاید ہم نے اس کو ایسے محبت نہ کی ہو جیسے باغیوں اور فلسفے کے شہد کو چاہا، لیکن ایک عظیم صدی میں اس کی منکسرانہ بالادستی اور لاکھوں کروڑوں انسانوں پر وسیع اثرات کے باعث ہمیں فکر کی فہرست میں اسے جگہ دینا ہی ہوگی۔

بلاشبہ اس انتخاب کی وجہ سے کچھ دل ٹوٹ جائیں گے، مصنف کے اپنے دل سمیت۔ اور بھی بہت سے نام ایسے ہیں جنہیں آپ آکونیس کی جگہ پر رکھ سکتے تھے، ایسے نام جو جدید دنیا کو کہیں زیادہ عزیز ہیں؛ سپینوزا اور ٹیٹے جیسے نام، جن کے لیے آپ محض عقلی عقیدت کے بجائے پرشوق محبت رکھتے ہیں۔ لیکن اگر ہم نے اپنے ہی قائم کیے ہوئے معیاروں پر پورے نہیں اترنا تو یہ کوشش یہیں پر ترک کر دینی چاہیے؛ ورنہ ہماری فہرست عظیم اذہان کی گیلری کے بجائے پسندیدہ افراد کا البم بن کر رہ جائے گی.....

5- کاپرنیکس: اور تب پولینڈ سے صدا آئی جس نے کہا کہ یہ کرہ ارض، خدا کا پائیدار اور اس کی نجات بخش زیارت گاہ ایک بے وقعت سے سورج کا بے وقعت سا سیارچہ تھا۔ یہ بہت سادہ سی بات لگتی تھی؛ آج ہم اس سے خوف زدہ یا حیران نہیں ہو سکتے؛ ہم اپنے پیروں تھلے موجود مٹی کو بس یونہی ایک گریزاں شے مان لیتے ہیں، عارضی طور پر باہم گھتے ہوئے عناصر کا انبوه جو منتشر ہو جائے گا اور آواز تک نہیں آئے گی۔ لیکن قرون وسطیٰ کی دنیا۔ جس کے سارے فلسفے کی اساس خدا کو کرہ ارض کے عین پڑوس میں سمجھنے اور انسان کے لیے معبود کی متواتر فکر مندی پر تھی۔ کی نظر میں یہ نئی فلکیات ایک جمالیاتی گستاخی تھی، ایک بے رحمانہ وار جس نے فرشتوں اور انسانوں کے درمیان یعقوب کی بنائی ہوئی سیڑھی کو شاید توڑ ڈالا تھا۔

کاپرنیکس کی کتاب ”On the Revolutions of Celestial Orbs“ اسم با مسمیٰ تھی، کیونکہ تاریخ میں کسی بھی کتاب نے انقلاب برپا نہیں کیا تھا۔ عقل دنگ کر دینے والے ستاروں کے

سامنے صابرانہ انداز میں بیٹھے ہوئے متقی پولش راہب کا ارادہ کوئی نقصان پہنچانے کا نہیں تھا: وہ اپنی فکر کے باعث مستقبل میں عقیدے پر ہونے والے اثرات کا شبہ بھی نہیں رکھتا تھا: اسے یقین تھا کہ تمام صداقت اچھی اور خوب صورت ہی ہوگی اور انسان کو آزادی دلائے گی۔ چنانچہ اپنے ریاضی کے جادو کی بدولت اس نے زمین اور انسان کو مرکز ماننے والی ایک کائنات — ایک دنیا جو کرۂ ارض اور انسان کے گرد گھومتی تھی — کو بدل کر ستاروں اور سیاروں کی ایک سیر بین بنادیا جس میں کرۂ ارض تیرتے ہوئے نیبولا کا محض عارضی سا ذرہ معلوم ہوتا تھا۔ ہر چیز بدل گئی — فاصلے، وقتیں، قسمیں۔ اور خدا، جو پیروں اور ہاتھوں سے زیادہ نزدیک ہوا کرتا تھا، جو دوستانہ اور تیرتے ہوئے بادلوں میں مقیم لگتا تھا، ایک غیر محدود خلا کی بے پایانی میں غائب ہو گیا۔ یوں سمجھ لیں کہ انسان کے مکان کی دیواریں کسی اندھی اور غضب ناک آندھی نے اکھیڑ کر دور پھینک دی تھیں، اور اسے لامحدودیت کی تاریکی میں بے مکان چھوڑ دیا تھا۔

ہم نہیں جانتے کہ کارپنیکس کتنا گہرا مفکر تھا۔ بس اس کی تصنیف کے اتھاہ اثرات سے ہی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس سے جدیدیت کا آغاز ہوا۔ وہی سیکولر ازم کا مبدا تھا۔ اس نے ایک عقیدے کے خلاف انقلاب فرانس کو ناقابل فراموش طور پر تخت نشین کیا، اور انسان نے اپنے خوابوں کے ریزہ ریزہ ہو چکے محل کو فکر کی مدد سے دوبارہ تعمیر کرنے کی طویل کوشش شروع کی۔ افلاک محض آسمان اور خلا اور لاشے بن گئے، یا کرۂ ارض پر اتر آئے اور کبھی بہشت کی تمنا کرنے والے انسانوں کے پیاسے دلوں میں یونٹوپیا کے بیج بوئے۔ یہ افلاطون کی بیان کردہ تمثیل جیسا ہی تھا جس میں دیوتاؤں نے انسان کے بالغ ہو جانے تک اس کا خیال رکھا اور پھر اپنی ذہانت کے آلہ ہائے کار دے کر غائب ہو گئے۔ یہ قدیم قرون وحشت جیسا تھا جب قبیلے کا بزرگ نوجوان لڑکوں کو نکال کر کہتا کہ جا کر کوئی اور کھیت ڈھونڈیں اور گھر بنائیں اور اپنی مسرت تلاش کریں۔ کارپنیکس کے انقلاب کے ساتھ انسان بلوغت پانے پر مائل ہوا۔

6- سر فرانسیس بیکن: وہ اپنی اچانک بلوغت بے ڈگمگایا نہیں۔ اس کے برعکس

کا پرنکس کے بعد کی صدی ہر شعبے میں پرشباب بے باکی اور شجاعت کی صدی تھی۔ چھوٹی چھوٹی کشتیاں گول اور محدود کمرۂ ارض کو کھنگالنے لگیں؛ کمزور اذہان عقلی کرے کو کھوجنے لگے؛ انہوں نے عقیدے کی پروانہ کی، روایت سے ہراساں نہ ہوئے اور انسانیت کے ناکام ہونے کا خواب میں بھی نہ سوچا۔ آہ، روشن نشاۃ ثانیہ کے زمانے کا وہ جوش و جذبہ، جب ایک ہزار برسوں کی غربت کو تقریباً بھلا دیا گیا، اور ایک ہزار برسوں کی محنت و مشقت نے انسانوں کو زیادہ امیر اور جراتمند بنا دیا تھا؛ وہ حدود و قیود کو حقارت کی نظر سے دیکھنے لگے! ان ہوشیار نگاہوں کی چمک، ان چوڑے چکے جسموں میں توانا خون، ان کے شاندار لباس کے حرارت بخش رنگ، بلا جوش گفتار کی وہ برجستہ شاعری، ناقابل تسکین خواہشات، نو آزادی یافتہ اذہان کی وہ جستجو اور ولولہ اور بے خوفی — کیا ہم پھر کبھی یہ دن دیکھ سکیں گے؟

ہم اس تخمیر انگیز عہد کی آواز اور علامت کے طور پر کس کا نام لے سکتے ہیں؟ لیونارڈو؟ — مصور، موسیقار، سنگ تراش، مہبت کار، ماہر تعمیرات؛ اناٹومسٹ، فزیالوجسٹ، طبیعیات دان، موجد، انجینئر، کیمیا دان، فلکیات دان، ماہر ارضیات، ماہر حیوانیات، ماہر نباتات، جغرافیہ دان، ریاضی دان اور فلسفی! افسوس کہ وہ ہماری تعریفوں اور کسوٹیوں پر پورا نہیں اترتا: وہ بنیادی طور پر ایک آرٹسٹ تھا (ہے نا؟)، اور فلسفی یا سائنس دان کی حیثیت ثانوی تھی؛ ہم اسے اُس کی ”Last Supper“ اور ”مونالیزا“ کی بدولت جانتے ہیں، نہ کہ فوسلز کے متعلق تھیوری، یا ہاروے کی پیش بینی یا ہمہ گیر اور ابدی ’قانون‘ کی زبردست بصیرت کی وجہ سے۔ یا کیا ہم جورڈانو برونو / Giodano Bruno کا نام لے سکتے ہیں — پیہم جستجو میں مشغول روح، محدود سے غیر مطمئن، ناقابل پیمائش وحدت کا پیاسا، تقسیمات، فرقوں، عقائد اور مسالک سے برا فروختہ، صرف سرمائی ہواؤں سے کم منہ زور، صرف کوہ ایٹنا سے کم آتشیں، اور اپنے شورش انگیز جذبے کی وجہ سے ہی شہید کی موت کا مقدر رکھنے والا؟

نہیں، وہ برونو نہیں ہو سکتا، کیونکہ ایک اس سے زیادہ عظیم شخص موجود تھا: ”وہ شخص جس نے گھنٹہ بجا کر تمام دانش مندوں کو بلایا“؛ جس نے ہر کہیں صداقت کے عاشقوں اور خادموں کو چیلنج

بھیجا کہ ایک نئے نظام اور سائنس کی زیر قیادت خود کو متحد کر لیں؛ جس نے اعلان کیا کہ فکر کا مشن بے کار متکلمانہ مناظرت یا بے کیف اکیڈمک قیاس بازی نہیں، بلکہ قوانین فطرت کی استنباطی تفتیش اور حالات حیات پر انسان کی قدرت کو مہم انداز میں توسیع دینا ہے؛ وہ شخص جس نے شاہانہ حاکمیت کے سہ انداز میں تحقیق کے غیر مفتوح شعبوں کو جانچا، ایک سوسائٹوں کو ان کے کاموں پر لگایا اور ان کی ناقابل یقین فتوحات کی پیش گوئی کی؛ جس نے برطانیہ عظمیٰ کی رائل سوسائٹی اور فرانس کے عظیم ”انسائیکلو پیڈیا“ کو تحریک دلائی، جس کی بدولت انسانوں نے علم کو مراقبے کے بجائے تشکیل نو کرنے والی قوت کے طور پر لینا شروع کیا؛ جس نے غیر مشاہداتی استدلال کی ارسطوی منطق کو اٹھا کر پھینکا اور سائنس کی نظر فطرت کے خود انکشافی چہرے کی جانب موڑی؛ جس نے اُس وسیع عہد کے کسی بھی اور انسان سے کہیں زیادہ اپنی بہادر روح کو جدید ذہن کے بھرپور جذبے اور غایت تک پہنچایا۔ بلاشبہ یہ شخص فرانس بیکن ہی تھا۔

7- سر آئزک نیوٹن : اس زمانے سے لے کر ہمارے زمانے تک یورپی عقل کی تاریخ

قرون وسطیٰ والے نظریہ دنیا کے برخلاف غالب طور پر بیکنی ترقی کی تاریخ رہی ہے۔

غالب طور پر لیکن متواتر نہیں؛ بہت سی شخصیات ایسی ہیں جو اس شاہراہ سے پرے کھڑی رہیں۔ ڈیکارٹ کے ہاں نئے خیالات قدیم خیالات کی جکڑ میں جھپٹتا رہے ہیں اور خود کو مکمل طور پر آزاد نہیں کروا پاتے؛ لہٰذا کی عظیم روح میں قرون وسطیٰ کی روایت ہنوز اتنی طاقت ور ہے کہ ایک ریاضی دان کو متزلزل الہیات دان بنا کر رکھ دے؛ اور ایمانوئیل کانت کے ہاں جدی پشتی عقیدے کی آواز روشن خیالی کی تشکیک پسندی میں بھی سنائی دیتی ہے۔ فکر کے ان دودھاروں — سائنسی اور مذہبی — کے درمیان انوکھے انداز میں پل بنے ہوئے سپنوزا کی شخصیت کھڑی ہے؛ عدسوں کو صیقل کرنے والا اور صوفی شخص؛ تنہا قیاس آرائی کا خاموش بھگت، اور جدید سائنس کی مابعد الطبیعیات کا تشکیل کنندہ؛ مکینکس اور جیومیٹری کا عاشق، اور فلسفے پر شہادت میں برونو کا ہم پلہ جس کی موت سست رو اور نسبتاً گمنامی میں تھی۔ اس کے بعد آنے والے ہر عمیق ذہن، ہر مورخ نے اس

کی دانائی کی عمق کو مانا۔ لیکن ہم نے دنیائے ذہن کے ان سوراخوں کو دانش کے ذاتی تخمینوں کے بجائے اثرات کے معروضی حوالوں سے جانچنے کا عہد کر رکھا ہے، اور سپنوزا کو بہت زیادہ پسند کرنے والے کسی شخص کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ”نرم خو فلسفی“ کا شفا بخش لمس عوام یا حتیٰ کہ نوع انسان کے طبقات کے بجائے کیا اب اور رفع تر نفوس تک ہی پہنچا۔ وہ فکر کی محدود ارسٹو کرہی سے تعلق رکھتا ہے، اور ابھی تک دنیائے اسے استعمال نہیں کیا۔

لیکن سر آئزک نیوٹن کے معاملے میں ایسا کوئی جھگڑا نہیں۔ سکول کا ہر بچہ اس کے غیر حاضر دماغ جینیئس کی کہانی سے واقف ہے؛ کیسے اس عظیم سائنس دان کو کھانے کے لیے تین منٹ تک انڈہ ابا لے کو کہا گیا اور وہ اپنی گھڑی پانی میں ڈال کر انڈے کو ابلتا دیکھتا رہا؛ یا کیسے اس مجذوب ریاضی دان نے رات کے کھانے سے پہلے کپڑے بدلنے کے لیے اپنے کمرے میں جاتے ہوئے کپڑے اتار ڈالے اور خوشی خوشی بستر میں لیٹ گیا (اگر یہ خوش کن کہانیاں سچی نہ ہوں تو بہت افسوس ہو گا)۔ سکول کے بہت سے بچے نہیں جانتے کہ نیوٹن کی کتاب ”Principia“ اس مفروضے سے متصف تھی جس کی بدولت وہ آج جدید فکر پر بے مقابل قدرت کا مالک ہے؛ کہ نیوٹن کے قائم کردہ قوانین حرکت اور مکینکس بعد کی تمام پیش رفت کی بنیاد بنی؛ تجاذب کی دریافت نے فلکیات کی ساری دنیا کو روشن کر دیا اور ستاروں کی چکا چونڈ گڈ گڈ کو ایک تقریباً نامیاتی وحدت عطا کی۔ ولٹیئر نے کہا، ”زیادہ عرصہ نہیں گزرے گا جب ممتاز لوگوں کا ایک گروہ گھسے پٹے اور بھونڈے سوال پر بحث کر رہا تھا“ (افسوس کہ یہ ایک بے محل اقتباس ہے)، ”کہ عظیم ترین آدمی کون ہے — سیزر، سکندر، تیمور لنگ یا کرومویل؟ کسی نے جواب دیا کہ بلاشبہ آئزک نیوٹن عظیم ترین تھا۔ اور یہ بالکل بجا تھا؛ کیونکہ وہی صداقت کی قوت کے ذریعے ہمارے اذہان پر قادر ہے، اور ہم انہی لوگوں کے احترام کے پابند نہیں جنہوں نے انہیں تشدد کے ذریعے غلام بنایا۔“ دنیا اس کے دور میں ہی سمجھ گئی تھی کہ نیوٹن اس کے ہیروز میں سے ہے۔

8- وولٹیئر: یہ ولٹیئر ہی تھا جس نے فرانس کو نیوٹن کے مکینکس اور لاک کی نفسیات سے

متعارف کروایا اور یوں روشن خیالی کا عظیم عہد شروع ہوا۔ متکلمانہ اذہان یہ دیکھ کر حیران رہ جائیں گے کہ ولٹیئر کا نام بھی نوع انسان کے عظیم ترین مفکرین کی فہرست میں شامل ہے؛ وہ احتجاج کریں گے کہ اس کی فکر اچھوتی ہونے کے بجائے مستعار لی ہوئی تھی، اور اس کا اثر غیر اخلاقی اور تباہ کن تھا۔ لیکن ہم میں سے اچھوتا کون ہے، ماسوائے ہیئت کے؟ آج ہم کونسا ایسا تصور کر سکتے ہیں جس کا پہلے ہی کسی نہ کسی صورت میں لطف نہ اٹھایا جا چکا ہو؟ صداقت کی نسبت خطا کاری میں اچھوتا ہونا زیادہ آسان ہے، کیونکہ ہر صداقت ایک ہزار ہرزہ سرائیوں کو بے دخل کرتی ہے۔ کوئی ایمان دار فلسفی سانتینا جارج کی طرح تسلیم کرے گا کہ صداقت کے خدوخال ارسطو جتنے ہی پرانے ہیں اور آج ہمیں بس اپنی عاجلانہ ضروریات کے مطابق تھوڑی بہت ترمیم لانے کی ہی ضرورت ہے۔ کیا جدید مفکرین میں سے عمیق ترین سپینوزا نے اپنی فکر کے اساسی اجزا برونو، میمونائیڈز اور ڈیکارٹ سے مستعار نہیں لیے تھے؟ کیا رامیوس نے اپنے ڈاکٹریٹ کے مقالے کے لیے اس اوسط قسم کے قضیے کا دفاع نہیں کیا تھا کہ ارسطو کے ہاں افلاطون سے اچکی ہوئی چیزوں کے سوا سب کچھ مصنوعی ہے؟ اور کیا شیکسپیر کی طرح افلاطون نے بھی ہر طرف سے چیزیں مستعار لے کر اس مال مسروقہ کو اپنے سے حسین انداز میں نہیں ڈھالا تھا؟ چلیے مان لیتے ہیں کہ بیکن کی طرح ولٹیئر نے بھی ”اپنی شمع ہر آدمی کی مشعل سے آگ لے کر جلائی تھی“؛ مگر اس کے باوجود اُس نے مشعل کی روشنی کو اس قدر تیز کر دیا کہ ساری نوع انسان منور ہو گئی۔ اسے چیزیں مدہم حالت میں ملیں اور اُس نے انہیں ضوفشاں بنا دیا؛ اسے ابہام ملا، اور اس نے اسے صراحت سے معمور کیا؛ اسے ملنے والی چیزیں بے کار متکلمانہ لبادے میں تھیں، اور اُس نے انہیں ایسی زبان عطا کی کہ ساری دنیا انہیں سمجھنے اور مستفید ہونے کے قابل ہو سکی۔ واحد آدمی نے کبھی اتنے بہت سے انسانوں کو تعلیم نہیں دی تھی یا اس قدر ناقابل مدافعت فنکاری نہیں دکھائی تھی۔

کیا اس کا اثر تباہ کن تھا؟ کون کہتا ہے؟ کیا ہم اپنی اختیار کردہ معروضیت کو ترک کر کے Ferney کے خندہ زن فلسفی کو اس لیے مسترد کر دیں کیونکہ اس کی فکر ہماری اپنی فکر سے مختلف تھی؟ لیکن یہاں ہم نے سپینوزا کی قربانی دی ہے، چاہے ہم میں سے کچھ لوگوں نے اس کے فلسفے پر عہد

لے رکھا ہے۔ ہم نے اُسے اس لیے قربان کیا کیونکہ اُس کا عمیق ہوتے ہوئے بھی بہت محدود حلقے تک ہی رہا۔ بلاشبہ ہمیں وولٹیئر کے بارے میں پوچھا پڑے گا کہ ہم تو اس کے اخذ کردہ نتائج قبول نہیں کرتے، مگر خود اُس نے انہیں قبول کیا تھا، کیا اس کی فکر نے اپنے عہد اور آئندہ نسلوں کی تعلیم یافتہ انسانیت کی صورت گری کی؟

جی ہاں، اس نے صورت گری کی۔ اس بارے میں شک کی گنجائش بہت کم ہے۔ لوئس XVI نے اپنی Temple جیل میں وولٹیئر اور روسو کی تحریروں کو دیکھتے ہوئے کہا تھا، ”ان دو آدمیوں نے فرانس کو (یعنی استبدادیت) تباہ کر دیا۔“ شاید بے چارے بادشاہ نے فلسفے کو بہت زیادہ عزت دیدی؛ بلاشبہ وولٹیئر پر مرکوز عقلی شورش کی تہ میں اقتصادی وجوہ موجود تھیں۔ لیکن جس طرح جسمانی انحطاط اُس وقت تک کسی عمل تک نہیں لیجا تا جب تک یہ شعور کو تکلیف کا پیغام نہ بھیج دے، چنانچہ اگر سینکڑوں جان دار قلم صورت حال کو ملک کے ضمیر اور شعور تک نہ پہنچاتے تو بوربون فرانس کا اقتصادی اور سیاسی بگاڑ آگے چل کر قطعی قومی انتشار پر منج ہو سکتا تھا۔ اور اس کا عظیم میں وولٹیئر کمانڈر انچیف تھا؛ باقی سب نے اس کی قیادت بخوشی قبول کی اور اس کے حکم بجالائے۔ حتیٰ کہ طاقت ور فریڈرک نے بھی اس کا استقبال کرتے ہوئے اسے ”زمانوں بعد پیدا ہونے والا اعلیٰ ترین جینیئس“ قرار دیا۔

ہمارے گرد و پیش میں قدیم عقائد کی تجدید کی تہ میں وولٹیئر کا اثر و رسوخ قائم و دائم ہے۔ جس طرح اُس کی صدی میں تمام یورپ اُس کے عصائے قلم کے آگے سرنگوں ہوا، اسی طرح بعد کی صدیوں میں ذہن کے عظیم قائدین نے اسے ہمارے عہد کی عقلی روشن خیالی کا سرچشمہ قرار دیا ہے۔ نٹشے نے اپنی ایک کتاب اس کے نام منسوب کی اور وولٹیئر کی چشمے سے جی بھر کر پیاسا بجھائی؛ اناطولی فرانس نے اس عظیم ولی کی چھوڑی ہوئی 99 جلدوں کی بنیاد پر اپنی فکر، فراست اور انداز کی عمارت کھڑی کی؛ اور آزادی کی جنگ میں کئی لڑائیوں کے ضعیف غازی Brandes نے اپنی زندگی کے آخری چند سال ”Great Emancipator of Ferney“ کی صنم پرستانہ سوانح لکھنے میں صرف کیے۔

9- ایمانوئیل کانت: بایں ہمہ، سادہ عقیدے اور ایمان دارانہ شک کے درمیان اس ناگزیر تصادم کا ایک اور پہلو بھی تھا۔ ان مسالک کے متعلق کہنے کو کچھ رہ گیا تھا جنہیں روشن خیالی نے بدیہی طور پر تباہ کر دیا۔ پھر بھی ایک ذاتی معبود پر خود و لئیر کا مخلصانہ اعتقاد قائم رہا، اور اس نے ”خدا کے لیے“ فرنی میں ایک چھوٹا سا گرجا خانہ بنوایا۔ لیکن اس کے پیروکار آگے نکل گئے اور اس کے مرنے پر مادیت پسندی نے ہر مقابل فلسفے کا تعاقب کیا۔

دنیا کا تجزیہ کرنے کے دو طریقے ہیں؛ ہم مادے سے آغاز کرتے ہیں، پھر ذہن کی تمام اسراریت اس میں سے مستنبط کرنے پر مجبور ہوتے ہیں؛ یا پھر ہم ذہن سے آغاز کرتے ہیں اور مادہ کو محض محسوسات کا ایک ڈھیر خیال کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہم مادے کو حیات کے بغیر کس طرح جان سکتے ہیں؟ — اور یہ اپنے بارے میں ہمارے تصور کے سوا اور ہے بھی کیا؟ ہمیں معلوم مادہ محض ذہن کی ایک صورت ہے۔

جب برکلی نے پہلی مرتبہ واضح لفظوں میں دنیا کے اس انوکھے ماخذ کا اعلان کیا تو پنڈتوں میں جھرجھری دوڑ گئی اور یہ بات روشن خیالی کے ساتھ بے وفائی سے ایک شان دار خروج پیش کرتی معلوم ہوئی۔ یہاں ذہن کی اولیت منوانے، اس کے خطرہ بن کر منڈلاتے ہوئے دشمن کو اس کی اقلیم میں محض ایک علاقہ بنانے اور مذہبی اعتقاد ولافانی امید کی فلسفیانہ بنیادیں بحال کرنے کا ایک موقعہ تھا۔

اس مثالیت پسندانہ پیش رفت میں مطلق شخصیت ایمانوئیل کانت تھا، بحر فلسفی کا کامل اولیں نمونہ؛ کانت نے کونگز برگ میں کافی سفر کیا اور اس کی گزرگاہوں میں چہل قدمی کرتے ہوئے ستاروں بھرے آسمانوں کو ایک نیم غیر حقیقی مظہر میں سیال ہوتے دیکھا اور ادراک کے ذریعے اسے ایک موضوعی چیز بنا کر رکھ دیا۔ یہ کانت ہی تھا جس نے ذہن کو مادے سے نجات دلانے کے لیے عرق ریزی کی؛ جس نے ”عقل محض“ کے استعمالات کے خلاف اس قدر ناقابل تردید (کیونکہ انہیں چھو کر نہیں دیکھا جاسکتا تھا) دلائل دیے؛ اور جس نے اپنی فکر کے کرب سے قدیم عقیدے کے عزیز اعتقادات کو جادوگر کی طرح دوبارہ زندہ کر دیا۔

دنیا نے اس کی بات خوشی سے سنی، کیونکہ اسے محسوس ہوا کہ وہ صرف عقیدے کے تحت ہی زندہ رہ سکتی تھی، اور ایسی سائنس سے محبت نہیں کرتی تھی جس نے اس کی امنگوں اور امیدوں کو خاک میں ملا دیا۔ ساری انیسویں صدی کے دوران کانٹ کا اثر بڑھتا رہا؛ گا ہے بگا ہے جب عقلیت اور تشکیکیت نے قدیم قلعوں کے لیے خطرہ پیدا کیا تو انسان طاقت اور پناہ کے لیے ”واپس کانٹ کی جانب“ بھاگے۔ حتیٰ کہ شوپہناور جیسے انسان اور نٹشے جیسے باولے اور ملحد نے بھی اسے قبول کیا اور اس طریقے کو سراہا جس کے ذریعے کانٹ نے دنیا کو محض ظاہری صورت بنا کر رکھ دیا اور ہر ممکنہ فلسفے کا بنیادی قضیہ طے کر دیا۔ کانٹ کا کام اس قدر جان دار تھا کہ یہ ہمارے عہد میں بھی اپنے خدو خال اور بنیادوں میں ویسا کا ویسا ہے؛ کیا سائنس نے خود بھی پیئرسن، ماخ اور Poincare کے توسط سے تسلیم نہیں کیا کہ تمام حقیقت، تمام ”مادہ“، تمام ”فطرت“ اپنے ”قوانین سمیت“، محض ذہن کی صناعی ہیں اور ان کی گریزاں صداقت کو جاننا ممکن تو ہے مگر قطعی طور پر کبھی نہیں جانا جاسکتا؟ بدیہی طور پر مادیت پسندی اور الحاد پرستی کے خلاف کانٹ نے یہ جنگ جیت لی تھی، اور دنیا دوبارہ امیدیں باندھ سکتی تھی۔

10- چارلس ڈارون: تب ڈارون کا ظہور ہوا اور جنگ نئے سرے سے چھڑ گئی۔ آج ہم یہ جاننے سے قاصر ہیں کہ انجام کار نوع انسانی کی تاریخ میں ڈارون کے کام کا کیا مفہوم ہوگا۔ لیکن اتنا ضرور ہے کہ آنے والی نسلوں کے لیے اس کا نام مغربی تہذیب کی عقلی ترقی میں ایک اہم موڑ کی نمائندگی کرتا رہے گا۔ اگر ڈارون غلط تھا تو دنیا اسے بالکل اسی طرح بھول سکتی ہے جیسے ڈیما کریٹس اور اناکساغورث کو بھول گئی؛ اگر وہ درست تھا تو انسانوں کو جدید فکر کا سن آغاز 1859ء کو قرار دینا پڑے گا۔

ڈارون نے خاموشی اور نہایت انکساری کے ساتھ دنیا کی ایک ایسی تصویر پیش کرنے کے علاوہ اور کیا کیا تھا جو ماضی کے انسانوں کو مطمئن کرتی آئی تھی؟ ہم نے فرض کر لیا تھا کہ دنیا ایک ضابطے کے تحت الوہی راہنمائی اور قادر مطلق ذہانت کے مطابق کامل انداز میں حرکت کرتی تھی

جس میں ہر اچھائی انجام کار موزوں انعام پاتی تھی۔ لیکن ڈارون نے کسی بھی عقیدے پر حملہ کیے بغیر اپنے مشاہدہ کردہ امور بیان کیے۔ اچانک دنیا غصے کے بارے سرخ ہو گئی اور خزاں کی دھوپ میں خوب صورت رنگ بکھیرنے والی فطرت محض قتل و غارت کا ایک منظر پیش کرنے لگی جس میں پیدائش ایک حادثہ اور واحد قطعیت موت تھی۔ ”فطرت“ کا نام ”فطری انتخاب“ ہو گیا، یعنی جہد للبقا؛ اور یہ جہد صرف بقا کے لیے ہی نہیں بلکہ جفتی اور طاقت کے لیے بھی تھی، ایسے نرم و نازک پھولوں اور خوش خصلت جانوروں اور مہربان انسانوں کا بے رحمانہ خاتمہ جو ”غیر موزوں“ تھے۔ روئے ارض متحارب انواع اور مقابلہ آراء افراد سے بھری پڑی تھی، ہر نامیاتی جسم کسی زیادہ بڑے درندے کا شکار ہوتا تھا؛ ہر زندگی کسی اور زندگی کو کام میں لانے کے ذریعے ممکن تھی؛ ”عظیم“ ”فطری“ آفات واقع ہوئیں، برفیلے دور، زلزلے، تارنیڈو، قحط، مڈی دل، خشک سالیاں، جنگلیں، کروڑوں جان داروں کا قلع قمع ہو گیا، یکا یک یا دھیرے دھیرے مارے گئے۔ کچھ انواع اور کچھ افراد نے تھوڑا عرصہ خود کو قائم رکھا۔ یہ ارتقا تھا۔ یہ فطرت تھی، یہ حقیقت تھی۔

کاپرنیکس نے کرۂ ارض کو محض اڑتے بادلوں کے درمیان ایک ذرہ بنا کر رکھ دیا تھا؛ ڈارون نے انسان کی اہمیت گھٹا کر محض ایک جانور جیسی کردی جو کرۂ ارض پر اپنی لمحاتی حاکمیت کے لیے برسر پیکار تھا۔ انسان اب خدا کا بیٹا نہ رہا؛ وہ افتراق کی اولاد تھا، اور اس کی جنگوں نے خوفناک ترین ظالموں کو بھی شرمندہ کر دیا۔ نسل انسانی اب ایک مہربان معبود کی پسندیدہ تخلیق نہیں رہی تھی؛ یہ بوزنے کی ایک نوع تھی جسے تغیر اور انتخاب کی مہربانیوں نے ایک متزلزل عظمت سے ہم کنار کر دیا تھا، اور جس کے اپنے مقدر میں بھی مغلوب اور معدوم ہونا لکھا تھا۔ انسان لافانی نہیں تھا؛ عین پیدائش کے لمحے میں اُس پر موت کی لعنت ڈال دی جاتی۔

ذرا تصور کریں کہ ہمارے عہد جوانی کے مہربان فلسفے میں پرورش پانے والے اذہان پر کتنا دباؤ پڑا، اور وہ ڈارون کی دنیا کی درشت اور خونیں تصویر کی عادت ڈالنے پر مجبور ہوئے۔ کیا قدیم عقیدے کا اپنی بقا کے لیے لڑائی لڑنا کوئی حیرت انگیز بات تھی؟ ایک پشت تک ”سائنس اور مذہب کے درمیان تصادم“ اُس موقع پر ہونے والے تصادم سے زیادہ شدید رہا جب گلیلیو نے توبہ کر لی

اور بروٹو کو زندہ جلادیا گیا۔ اور کیا آج محاذ آرائی سے تھک چکے فاتحین باقیات کے درمیان فرسردگی سے بیٹھے دل ہی دل میں اپنی نصرت پر گریہ کناں نہیں اور اپنی فتح کے باعث تباہ شدہ پرانی دنیا کی ہی تمنا نہیں کرتے؟

اعتماد

تو یہ تھے ہمارے دس مفکر۔ آئیے ان پر دوبارہ ایک نظر ڈالیں:

1- کنفیوشس

2- افلاطون

3- ارسطو

4- سینٹ تھامس آکوئینس

5- کاپرنیکس

6- سرفرانس بیکن

7- سر آئزک نیوٹن

8- ولٹیئر

9- ایمانوئل کانت

10- چارلس ڈارون

فہرست میں شامل نہ کیے افراد کی بھی ایک پوری فہرست ہے: ڈیما کرٹس، اپی قورس، مارکس آریلیئس، ایسے لارڈ، گلیلیو، سپینوزا، لیبنز، شوپنہاور، پسنر، نٹشے۔ اور ان وسیع و عریض فکری تحریکوں پر غور کریں جنہیں ہم نظر انداز کر گئے — مثلاً نسوانیت پسندی جس کی عظیم قائدین میں میری ولسٹون کرافٹ سے لے کر سون اتھوئی تک شامل ہیں؛ سوشلزم، جس سے وابستہ پر امید نظریہ دانوں کی لمبی فہرست ہے، ڈیویجینز اور زینو سے لے کر لابال اور مارکس تک۔ ایسا ہونا ناگزیر

ہے؛ کوئی بھی فہرست انسانی ورثے کے خزانے کا احاطہ یا اس کے لامحدود تنوع کی ہم سری نہیں کر سکتی۔ اور یہ اچھا ہی ہے؛ متعدد فہرستیں اور متعدد ہیروز رکھنے میں کوئی حرج نہیں؛ ہم ان کی بے جا تعظیم یا ان کی یاد منانے میں مبالغہ نہیں کر سکتے۔

شاید اولیا کی حقیقی دعا اسی میں مضمر ہے؛ ایسے نام موجود ہیں جنہیں ہمارے کیلنڈروں کی زینت بننا چاہیے، جنہوں نے دنیا کو نیا حسن و دیعت کیا، یا اسے زیادہ کریم انسانیت تک پہنچایا۔



باب 3

دس ”عظیم ترین“ شاعر

میں اس وقت تک آگے بڑھنے کی جرات نہیں کروں گا جب تک اُس سوال سے دو دو ہاتھ نہ کر لوں جو ہر منطق پسند نے ہماری جستجو شروع ہونے سے قبل پوچھا ہوگا: ”کسی شاعر کی عظمت جانچنے کے لیے آپ کے پاس کیا معیار ہے؟“ یہ ایک افسوس ناک الجھن ہے۔ کیونکہ اگر میں اپنی ذاتی پسند اور ذوق سے بالاتر ہو کر کوئی معروضی کسوٹی منتخب کروں تو ہم ایڈ ونچر اور خوش گوار دھچکے کا جوش کھودیں گے جو انفرادی ترجیح کے سامنے بخوشی سر تسلیم خم کرنے سے حاصل ہو سکتا ہے۔ اور واحد معروضی کسوٹی شہرت یا اثر ہے، لیکن یہ معیار (جو عظیم ترین مفکرین کا انتخاب کرتے وقت باوثوق معلوم ہوتا تھا) شاعروں کے معاملے میں ناکام ہو جاتا ہے۔ موجودہ دور کے شعرا کو اثر یا شہرت کے لحاظ سے درجہ بند کرنے کا تصور کون کر سکتا ہے؟ کون ہے جو مشفق اور مترنم لائنگ فیلو کو صرف اس لیے ہمارے عظیم ترین نغمہ گردوں میں شامل کرے کہ بہت بڑی اکثریت والٹ ڈیمین کی

لا پروا تکفیرات اور تجربات کو قبول کرنے کے بجائے اُسے زیادہ خوشی سے سنتی ہے؟ نہیں! میں یہاں اپنے تعصبات منکشف کرنے سے زیادہ کچھ نہیں کرنا چاہتا! میں ان اشخاص کو ریکارڈ میں لانا چاہتا ہوں جنہوں نے مجھے باقی سب سے بڑھ کر موسیقی، جذبے، تمثیلیت اور سوچ کا انوکھا ملغوبہ مہیا کیا! اور یہ ملغوبہ ہی شاعری ہے۔

1- ہومر: میں نے برسوں پہلے روس میں شاعری کا ماخذ دیکھا۔ ہم نے روسیوں کا مطالعہ ان کے گھروں اور فطری ماحول میں کرنے کا عزم کیا تھا، اور ہم ہفتہ بھر کے لیے کسانوں کے ایک میلے میں ٹھہرے اور چرنیکوف میں واقع اپنے گائیڈ کے isba (لکڑی سے بنا ہوا روسی جھونپڑا) میں قیام کیا۔ پہلی رات کو ہی دیہاتیوں نے ہمیں شک کی نظر سے دیکھا؛ چند افراد نے ڈرتے ڈرتے اعلان کیا کہ ہم ان کے بچوں کو اغوا کرنے آئے تھے۔ لیکن دوسری رات کو وہ ہمارے جھونپڑے کے باہر جمع ہو گئے اور کھلی فضا میں رقص و سنگیت کی محفل سجائی۔ ہم بچوں یا گھاس پر بیٹھتے ہوئے تھے کہ دیوار سے ٹیک لگا کر بیٹھے ایک بوڑھے، باریش اور نابینا شخص نے اپنے بیلا لاکا (balalaika) کے تاروں کو چھیڑا اور اپنی نسل کی قدیم داستانیں سنانے لگا۔ انداز بیان پر ملال تھا، ہر مرتبہ اس کا اختتام ایک دھیمے سر پر ہوتا جو کہانی کو بہت آرام سے آگے بڑھاتا، کہ جیسے کسی گھومتے ہوئے عظیم پیسے کی حرکت کا زور اسے ایک اور چکر دینے کے لیے کافی ہوتا ہے۔ اور وہ داستانیں سنتے ہوئے میں نے ہومر کو اہل یونان کے لیے ”ٹرائے کی شکست“ گاتے ہوئے دیکھا۔

اس سبادہ اور مترنم انداز میں، حافظے کے مددگار سُر تال کے ساتھ انسان نے تحریر کے وجود میں آنے سے قبل اپنی تاریخ کو منتقل اور مزین کیا۔ دیوتاؤں کے زمانے میں تاریخ شاعری کے شایانِ شان تھی! انسانی محبت اور جنگ کی کہانی، دیوتاؤں کی شرکت سے افلاکی چکاچوند کی حامل، بہت سے سفری گویوں کی مجموعی کاوشوں کے باعث رفعت پا کر رزمیہ داستانوں کے درجے تک سرفراز ہوئی جنہیں آج ہم ”ایلیڈ“ اور ”اوڈیسی“ کے نام سے جانتے ہیں۔

ہومر غالباً ان گویوں میں سے ایک تھا جنہوں نے یاد آوری کے یہ قصے ترتیب دیے، کیونکہ

وحدت ہمارے لیے باعث سہولت ہے اور ہم صداقت کے حصے بخرے کرنا پسند نہیں کرتے۔ ہر قوم کے ادب کا آغاز اسی قسم کی رزمیہ داستانوں، ویدوں یا کہانیوں سے ہوتا ہے۔ رامائن، مہابھارت، Nibelungenlieds، بیو وولف، یا شانسون ڈی رولاں؛ افراد کے بچپن کی طرح یہ بھی اقوام کے بچپن میں فطری ہیں؛ انہوں نے اُن وطن پرستانہ تواریخ کی جگہ لے لی جن میں ہر ملک ہمیشہ راسی پر ہوتا ہے، ہر لڑائی جیتتا ہے اور خدا کا مقرب خاص ہوتا ہے۔

ہومر کی بیان کردہ کہانی جیسی کسی بھی کہانی کا سچا ہونا یا نہ ہونا غیر اہم اور غیر ضروری ہے؛ ہمیں اس بات سے غرض نہیں کہ اس کے مرد و خواتین — اور حتیٰ کہ کچھ معبود — بدیہی طور پر اس کے ارفع تخیل کی پیداوار ہیں۔ اس نے اتنی اعلیٰ ایجادات کیں اور ان کے متعلق اتنے واضح انداز میں بتایا کہ اگر حقائق مختلف تھے تو اس میں حقائق کا ہی نقصان ہے۔ صداقت کے ساتھ ساتھ حسن بھی اپنے حقوق رکھتا ہے؛ اور ”ایلیڈ“ ٹروجن جنگ کی نسبت زیادہ اہم ہے۔ چلیں مان لیتے ہیں کہ ہیلن محض ایک نام یا تحریک انگیز سفارتی جملہ تھی، اور مصروف پیکار یونانیوں کا اصل مقصد ایک خوب صورت لذت حاصل کرنے کے بجائے عسکری لحاظ سے اہم بندرگاہ تھی؛ اس کے باوجود سات ٹرائے زیر زمین مدفون پڑے ہیں، جبکہ ہیلن کا نام خوب صورتی کا لافانی ہم معنی بن گیا ہے اور اس میں اب بھی اتنی طاقت ہے کہ روشنائی کے عظیم ترین بحر کو لاکھوں کتب پر پھیلا سکتا ہے۔

اس سے بھی کوئی فرق نہیں پڑتا کہ یہ قدیم داستانیں آرٹ یا فکر سے لبریز نہیں؛ وہ ذہن کے بجائے سماعت اور دقیق النظر آقاؤں کے بجائے عوام کے لیے تھیں؛ ان کا سنتے ہی سمجھ میں آ جانا ضروری تھا، اور انہیں زوردار عمل کے ساتھ آگے پہنچنا چاہیے تھا۔ آج ہم ژولیدہ اور اکثر اندر کی جانب مائل زندگیاں گزارتے ہیں اور اہل یونان جیسا ایکشن شاذ و نادر ہی واقع ہوتا ہے؛ ہم زیادہ ٹرایکشن پریس میں ہی دیکھتے ہیں؛ انسان اب ایسا جانور بن گیا ہے جو رک جاتا اور سوچتا ہے۔ چنانچہ ہمارا ادب امنگوں اور فکر کا ایک تجزیہ ہے؛ ہم ذہنی تضاد میں ہی عمیق ترین جنگیں اور تاریک ترین المناکیاں پاتے ہیں۔ لیکن ہومر کے زمانے میں زندگی ایکشن تھی، اور ہومر ایکشن کا پیغام بر تھا۔ اس کی شاعری اور انداز بیان کافی حد تک ایکشن کے تابع ہیں؛ اس کی متلاطم مسدس کہانی کسی

چوڑی اور پر زور دریا کی طرح چلتی ہے؛ لہذا (کم از کم جب ہم سورماؤں اور دیوتاؤں کے شجرہ نسب سے آگاہ ہیں) ہم یوں نظم کی گرفت میں آ جاتے ہیں جیسے کسی تیز رو دنیا گرامیں بہ رہے ہوں۔ پھر بھی اس تمام لڑائی بھڑائی کے عین درمیان میں پرسکون شاعری ابھرتی ہے جس کا یہاں ایک چھوٹا سا اقتباس دینا بر محل ہوگا:

ہیکٹر نے ان سے پر جوش خطاب کیا
اور اہل نروجین نے شور مچا کر داد دی؛
تب انہوں نے اپنے جنگی گھوڑے کھول دیے،
اور ہر ایک نے اپنے گھوڑوں کی لگام رتھ سے باندھ دی۔

اور پھر وہ جلدی جلدی شہر سے جا کر لائے،
نیل اور فر بہ بھیڑیں، اور میٹھی شراب.....
انہوں نے جلانے کی فالتو لکڑی اکٹھی کی؛ اور پھر
ہواؤں کے دوش پر میدانوں سے آسمانوں تک
ایک مہک پھیل گئی اور وہ جنگ کی شاہراہوں پر
ساری رات پر امید بیٹھے رہے،
اور ان میں سے متعدد الاؤ کو چلتے دیکھتے رہے۔
حتیٰ کہ جب مگبد فلک پر ستارے چمکنے لگے
اور ہوائیں سرسرا نے لگیں،

اور چوٹیاں اور کھلیاں سر اٹھانے لگے، اور
کھیت ظاہر ہوئے اور عالیشان آسمان محیط ہو گیا
اور ستاروں کا ہجوم جل اٹھا، تو
تھکے ماندے گڈریے کا دل چپک اٹھا۔
دریں اثنا جنگ کی تھکاوٹ سے چور گھوڑے چرتے رہے،
اپنے رتھوں کے نزدیک،
اور سنہری تخت والی سحر کا انتظار کرتے رہے۔

2- داؤد: دوسرے نمبر میں نے ”زبور“ کو رکھا ہے۔ ہمیں اس کے متعلق بس اتنا ہی معلوم ہے کہ وہ جو کوئی بھی تھا مگر داؤد نہیں تھا۔ داؤد ایک گروہ کا سرغنہ تھا، ڈاکہ زنی کے ذریعے امیر ہو گیا، ساؤل کا تخت چھینا، دوسرے لوگوں کی بیویاں بھگائیں، ہر حکم کو توڑا، اور آنے والی نسلوں نے اسے زبور کے پرہیزگار مصنف کے طور پر احترام دیا۔ ”مدح کے گیت“ بہت سے لوگوں نے ترتیب دیے، مگر ان لوگوں میں داؤد ہرگز شامل نہیں تھا؛ وہ صدیوں کے دوران یروشلم کے معبد میں آنے والے پجاریوں نے اکٹھے کیے؛ اور انہیں مسیح کے 150 سال بعد ہی ایک جگہ اکٹھا کیا گیا جب داؤد کو گزرے ایک ہزار سال سے زائد عرصہ ہو چکا تھا۔

اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ انہیں کس نے اور کب لکھا تھا؛ وہ موجود تو ہیں، ادب میں عمیق ترین غنائیوں کی صورت میں، کیف سے اس قدر بھرپور کہ عقیدے پر شک کرنے والے لوگ آج بھی ان کی موسیقی سن کر اپنے خون میں عجیب سا رد عمل محسوس کرتے ہیں۔ یہ درست ہے کہ وہ نالہ و فریاد بہت زیادہ کرتے ہیں؛ کہ وہ ایوب کی اس حیرت کی بازگشت ہیں کہ غریب ذلت کا شکار اور ظالم لوگ سرفراز کیوں ہیں؛ کہ وہ نہایت جھگڑالو پن کے ساتھ دشمنوں کو سزا دیے جانے کی التجائیں کرتے ہیں؛ کہ وہ یہوواہ کی بے جا خوشامد کرتے، اس کی لاپرواہی پر ملامت کرتے ہیں (X، 1: XLIV)، اور عمومی تصویر میں یہودیوں اور زائرین کا خداوند زبردست اور خوفناک جنگ میں بطور سپہ سالار نظر آتا ہے (XII، 3: XVII، 8، 34، 40: LXIV، 7)۔

پھر بھی رزمیہ گیتوں کے درمیان عاجزی اور دکھ کے کیسے دل گداز گیت سنائی دیتے ہیں:

انسان کی عمر تو خاک کے مانند ہے۔ وہ جنگلی پھول کی طرح کھلتا ہے کہ ہوا اس پر

چلی اور وہ نہیں اور اس کی جگہ اسے پھر نہ دیکھے گی۔۔

مذہبی احساس کو کبھی بھی اس قدر زوردار یا اس قدر خوب صورت انداز میں بیان نہیں کیا گیا تھا؛ اس کے الفاظ میں عالی شان سُردھڑکتے ہیں؛ اس کے جملے ہماری گفتگو کا حصہ بن گئے (”بچوں اور شیر خواروں کے منہ سے،“ ”میری آنکھ کا تارا،“ ”بادشاہوں پر کبھی بھروسہ نہ کرو“؛

اتنے بھرپور شوق اور تخیل کے ساتھ کہ مشرق بھی اس کا متحمل نہ ہو سکتا (اس نے آفتاب کے لیے ان میں خیمہ لگایا ہے جو دلہے کی مانند اپنے خلوت خانہ سے نکلتا ہے اور پہلوان کی طرح اپنی دوڑ میں دوڑنے کو خوش ہے)۔ یہ آج تک لکھے گئے عمدہ ترین گیت ہیں، ناقابلِ پیمائش حد تک اثر انگیز؛ یہ دو ہزار سال سے انسان کو یوں گرم رہے ہیں کہ کسی اور محبت کے گیت نے نہ گرمایا ہوگا؛ اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں کہ یہ تکلیف زدہ یہودیوں اور امریکا جانے والے پہل کاروں کو قرار دیتے تھے۔ سب سے مشہور زبور کیسے ماں کی لوری کی طرح کیسے یقین اور طمانیت سے بھرپور ہے:

خداوند میرا چوپان ہے، مجھے کمی نہ ہوگی۔

وہ مجھے ہری ہری چراگا ہوں میں بٹھاتا ہے۔

وہ مجھے راحت کے چشموں کے پاس لے جاتا ہے۔

وہ میری جان کو بحال کرتا ہے۔

وہ مجھے اپنے نام کی خاطر صداقت کی راہوں پر لے چلتا ہے،

بلکہ خواہ موت کے سایہ کی وادی میں سے میرا گزر ہو

میں کسی بلا سے نہیں ڈروں گا کیونکہ تو میرے ساتھ ہے۔

تیرے عصا اور تیری لاٹھی سے مجھے تسلی ہے۔

تو میرے دشمنوں کے رو برو میرے آگے دسترخوان بچھاتا ہے۔

تو نے میرے سر پہ تیل ملا ہے۔ میرا پیالہ لبریز ہوتا ہے۔

یقیناً بھلائی اور رحمت عمر بھر میرے ساتھ ساتھ رہیں گی۔

اور میں ہمیشہ خداوند کے گھر میں سکونت کروں گا۔

3- یوری پیڈیزن: اب ہم واپس یونان پہنچتے ہیں، ہم ڈایونی سیس کے تھیمز میں بیٹھے ہیں،

یوری پیڈیز کا کھیل دیکھنے کے لیے تیار۔ پتھر کے نیم دائروں میں قطار در قطار نشستیں پہاڑ کے اوپر

کی طرف جاتے ہوئے کشادہ ہوتی جاتی ہیں؛ پہاڑ کی چوٹی پر پارٹھینون واقع ہے۔ نشستوں پر تمیں

ہزار اہل ایتھنز بیٹھے بے قراری سے منتظر ہیں؛ کھلی عباؤں میں ملبوس، پر شوق، باتونی مرد، احساسات اور تصورات سے دھڑکتے ہوئے؛ اس قدر شوقین سامعین کبھی کسی شاعر کو سننے یا کھیل دیکھنے نہیں آئے تھے۔ نیچے اگلی قطار میں تراشے ہوئے اور مزین ماربل کی کرسیوں پر شہر کے حکام اور اہلناک دیوتا کے پجاری براجمان ہیں۔ عظیم ایملی تھیٹر کے مرکز میں ایک چھوٹا سا سٹیج ہے؛ اس کے پیچھے اداکاروں کا بوتھ "skene" یا سین ہے۔ اس کے اوپر آسمان اور اٹل سورج کے سوا کچھ بھی نہیں۔ بہت نیچے، پہاڑی کے دامن میں نیلگوں اسجیائی سمندر مسکار رہا ہے۔

یہ سن 415 قبل مسیح ہے۔ ایتھنز پیلوپونیشیائی جنگ میں الجھا ہوا ہے، یونانیوں سے یونانیوں کی جنگ، رشتہ داروں کی باہمی غضب ناکی سے بھرپور۔ سنگ دل ڈرامہ نگار نے ایک اور جنگ، ٹرائے کا محاصرہ، کو موضوع بنایا ہے، اور اس کے دوستوں (جن میں سقراط بھی شامل تھا، جو یوری پیڈیز کے کھیل دیکھنے جایا کرتا تھا) نے سرگوشی کی کہ یہ کھیل ہومر کا الٹ ہوگا اور ٹروجن جنگ کو شکست خوردہ اور تباہ شدہ لوگوں کی نظر سے پیش کرے گا۔ اچانک خاموشی چھا گئی: اداکاروں کے بوتھ سے ایک شبیہ ابھری، سمندر کے دیوتا پوسیدون سے مشابہ؛ وہ اونچے جوتوں کے ذریعے اوپر اٹھا ہوا ہے، اور موسیقی کی سنگت پر بولتا ہے:

تم اندھے کیسے ہو گئے،

اے شہروں کو روندنے والو، معبودوں کو جاڑنے والو،

اور مقبروں، قدما کی قبروں کو رگیدنے والو؛

جلد ہی تم بھی مر جاؤ گے۔

(کیا یہی ابتدائی بول تھے جن پر [کہانی کے مطابق] سقراط نے اتنی دیر تک تالیاں بجائیں

کہ اداکار دوبارہ ادائیگی پر مجبور ہو گیا؟)

یونانیوں نے ہیکٹر کو قتل کر کے ٹرائے پر قبضہ کر لیا ہے؛ اور Talthybius ہیکٹر کی بیوی

آندروما کی، اس کی بہن پر غرور کا ہنہ کیسا نڈراماں سفید بالوں والی ملکہ ہیکو باکو لینے آتا ہے تاکہ وہ

اہل یونان کی غلامی اور خدمت کریں۔ ہیکو باسر پیٹ لیتی اور گریہ کرتی ہے:

بے تاج سر کو مارو پیٹو،

رخساروں پر تھپڑ مارو یہاں تک کہ آنسو سرخ ہو جائیں!

ایک جھوٹا اور بے رحم آدمی

میرا آقا ہوگا.....

آہ، میں پرانی باتیں یاد کروں گی،

اور ان کے گیت بنوں گی.....

اے سب سے گہرے گھاؤ والے،

جس نے میرے بچوں کو پکڑ رکھا ہے،

پر یام، پر یام، اے ضعیف العمر بادشاہ،

مجھے بھی اپنے پاس سلا لے۔

آندروما کی خودکشی کا مشورہ دیتے ہوئے اس کی ڈھارس بندھانے کی کوشش کرتی ہے:

اگر یہ کنناں ماں، خوف پر فتح پانے والی بات سن

یہاں تک کہ تیرا دل بھی میری طرح ساکت ہو جائے۔

موت کا مطلب صرف موجود نہ ہونا ہے.....

اور میں — میں نے ایک عرصے سے

نیک نامی کے قلب پر کمان کھینچ رکھی ہے

اور میں جانتی ہوں کہ میرا تیر نشانے پر لگتا ہے؛

اور اسی لیے میں زیادہ بے سکون ہوں۔

مرد اسی لیے ہماری ستائش کرتے ہیں

میں نے ہیکٹر کی خاطر محبت کی اور فتح چاہی،

مجھے معلوم تھا کہ ہمیشہ اس میں دکھ ہوتا ہے،

یا قطعی معصومیت میں آوارہ پھرنا عورتوں کے لیے باعث بدنامی ہے؛

چنانچہ میں نے خواہش کو قدموں تلے روند ڈالا،

اور اپنے باغ میں راہداری پر چلتی گئی۔

عورتوں کی نرم باتیں کبھی میرے درمیں داخل نہیں ہوئیں

میرے اپنے دل کے خیالات — مجھے اور کوئی خواہش نہیں —

مجھ سے گویا ہوتے تھے اور میں مسرور تھی۔

میں خاموش رہی اور آنکھوں کو متلاطم نہ ہونے دیا

اور زندوں کو دیکھتی رہی.....

او میرے ہیکٹر، بہترین محبوب،

تو میرا تھا، سرتاپا میرا،

میرے بادشاہ، میرے دانا، او میرے شجاع!

آج تک کسی مرد کا لمس بھی مجھے نہیں چھوا،

جب تو مجھے میرے باپ کے گھر سے لے گیا

اور مجھے اپنا بنایا..... اور تو مر چکا ہے،

اور میں جنگ زدہ باندی بنالی گئی ہوں

اور مجھے کھارے سمندروں پر ندامت کی روٹی ملتی ہے!

ہیکو با اس کی بات کو ناپسند کرتی اور امید ظاہر کرتی ہے کہ ہیکٹر کا بچہ استیانا کس شاید کسی روز

شکست خوردہ شہر کو بحال کر دے۔ لیکن اس لمحے Talthybius واپس آ کر بتاتا ہے کہ اہل یونان کی

مجلس نے Hellas کی حفاظت کے پیش نظر فیصلہ کیا ہے کہ ٹرائے شہر کی فسیل پر استیانا کس کی کھال

کھنچوادی جائے۔ آندروما کی بچے کو اپنی بانہوں میں لے کر الوداع کہتی ہے:

میرے ننھے،

جو میری بانہوں میں لیٹا ہوا ہے،

تیری گردن سے کیسی میٹھی مہکائیں چمٹی ہیں،
 میرے پیارے، کیا ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ تو اسی چھاتی سے لگا رہے،
 کہ میں تیرا خیال رکھوں اور بیماری میں تیری تیمارداری کروں،
 یہاں تک کہ تجھے تکتے تکتے مر جاؤں؟
 مجھے بوسہ دے، بس ایک بار بوسہ دے؛
 پھر کبھی نہ دینا، اپنی بازو میری گردن میں ڈال؛
 مجھے بوسہ دے، ہونٹوں پر بوسہ.....
 اوہ، تجھے وہ غضب ملا ہے کہ جو مشرق کی تمام اذیتوں کو نیچا دکھاتا ہے۔
 جلدی کرو، اسے لے جاؤ، اسے گھسیٹو، دیوار پر چڑھا دو،
 اسے چیر پھاڑ ڈالو، درندو، جلدی کرو!
 خدا نے میرا کام تمام کر دیا،
 میں اپنے بچے کو موت سے بچانے کے لیے ہاتھ بھی نہیں اٹھا سکتی۔

مینی لاس ہیلن کی تلاش میں آتا اور اسے نظر آتے ہی مار ڈالنے کا عہد کرتا ہے؛ لیکن جب وہ
 فخر سے سراٹھائے اور بلا خوف ظاہر ہوتی ہے، عورتوں کے درمیان دیوی کی طرح، تو وہ اس کے
 حسن کے نشے میں مست ہو جاتا ہے، اسے قتل کرنا بھول جاتا اور غلاموں کو حکم دیتا ہے کہ اسے
 ”کسی کمروں والی کشتی میں بٹھاؤ، جہاں وہ سمندروں پر سفر کر سکے۔“ تب Talthybius ہیکٹر کے
 بچے کا مردہ جسم اٹھائے واپس آتا ہے۔ ہیکو بانچے کے ادھرے ہوئے جسم کو تدفینی لباس میں لپیٹتی
 اور حقیقت پسندانہ جذبے سے بھرپور انداز میں بولتی ہے:

آہ، تجھے کیسی موت ملی، میرے ننھے!.....

تیری نرم بازو، وہی پیارا چہرہ،

اور خوب صورت ہونٹ، امید سے لبریز!

تو نے صبح کو کیا غلط الفاظ بولے تھے،

جب تو میرے بستر میں آن گھسا تھا،

مجھے برا بھلا کہا تھا اور وعدہ کیا تھا،

”دادی، جب تو مرے گی تو میں اپنے بال کٹوا دوں گا

اور تمام کپتانوں کو تیری قبر پر لاؤں گا۔“

تو نے میرے ساتھ یہ دھوکا کیوں کیا؟

ہائے، میں بوڑھی، بے گھر، بے اولاد

جو تیری جوان موت پر سرد آنسو بہاتی ہے۔

میرے خدا! تیرے پیروں کی مدھم چاپ،

میری گود میں کھیلنا اور میرے ساتھ لگ کر سونا!

سب کچھ چلا گیا۔

کوئی شاعر کیسے کتبہ لکھے گا جس میں یہ کہانی بیان ہو سکے؟

”یہاں ایک بچہ محو خواب ہے جس سے اہل یونان کو خوف تھا،

اور اسی لیے انہوں نے اسے مار ڈالا۔“

ہائے، یونان اس کہانی کا مشکور ہوگا!.....

حیف ہے اس انسان پر

جو مسرت کا جشن مناتا ہے اور کوئی خوف نہیں کھاتا؛

جبکہ سالوں کے اتفاقات دیوانے کی طرح جھومتے رہتے ہیں!

(وہ بچے کو تدفینی لباس میں لپیٹتی ہے)

فریبجائی لباس کیسا شاندار ہے،

جو میں نے تیری دلہن کے لیے رکھا تھا،

اور مشرق کی کسی حسین ملکہ کا سوچتی تھی.....

میں ہمیشہ کے لیے تجھے اس میں سلاتی ہوں.....۔

اور بربادی کے منظر پر کورس کے سر دیوانہ وار گیت میں تیرتے ہیں:

اپنا سر پیٹو؛ گریہ وزاری کرو؛

مرنے والے کے لیے پیٹو اور خون بہاؤ،

میں مرنے والے کے لیے دکھی ہوں!

یہاں شیکسپیر کی تمام قوت موجود ہے، اس کی وسعت اور لطافت کے بغیر، لیکن ایک سماجی جذبے کے ساتھ جو ہمیں ایسے دہلاتا ہے کہ کوئی جدید ڈرامہ کبھی نہیں دھلا سکا، ماسوائے موت گرفتہ کنگ لیئر کے۔ یہ آدمی اپنی بات کہنے کی طاقت، عین جنگی ہڈیاں کے دوران جنگ کا حیوانی پن دکھانے کی ہمت رکھتا ہے؛ وہ اتنا بہادر ہے کہ اہل یونان کو فتح کے عالم میں بطور وحشی اور ان کے دشمنوں کو بطور شکست خوردہ ہیروز پیش کر سکے۔ ”یوری پیڈیز انسان“، غلامی کا استرداد، تنقید اور خواتین کا دفاع کرنے والا، تمام قطعیتوں پر شک اور تمام انسانوں سے محبت کرنے والا: کوئی شک نہیں کہ یونان کے نوجوان گلیوں بازاروں میں اس کے جملے بولتے پھرتے تھے اور قیدی بنائے گئے اہل ایتھنز نے اس کے کھیل زبانی بنا کر آزادی پائی۔ ڈرامہ نگار فلیمون نے کہا، ”اگر مجھے قطعی یقین ہوتا ہے کہ مردہ لوگ شعور رکھتے ہیں تو یوری پیڈیز سے ملنے کی خاطر پھانسی لے لیتا۔“ وہ سوفوکلز والی کلاسیکی طمانیت اور معرفیت نہیں رکھتا تھا، نہ ہی ایسکائی لس والی سخت گیر رفعت کا حامل تھا؛ اس کا ان کے ساتھ وہی تعلق تھا جو جذباتی دستوففسکی کا بے نقص ترکیف اور دیو قامت ٹالسٹائی کے ساتھ تھا۔ لیکن ہمارے دل کے راز دستوففسکی کے ہاں ہی آشکار ہوتے اور ہم اپنی خفیہ خواہش کی تفہیم پاتے ہیں۔ الپس سے اکتا چکا یونانی ڈرامہ یوری پیڈیز کے ذریعے ہی زمین پر واپس آیا اور انسانوں کے معاملات پیش کیے۔ گو تجھے نے پوچھا تھا: ”کیا اس کے عہد کے بعد سے دنیا کی تمام اقوام نے کوئی ایک بھی ایسا ڈرامہ نگار پیدا کیا ہے جو یوری پیڈیز کے جوتے سیدھے کر سکے؟“ صرف ایک۔

4- لوکریٹیس: چار صدیاں بیت گئیں۔ ہم ایک پرانے اطالوی بنگلے میں ہیں جو میمیس نامی کسی امیر شخص نے روم کے شور و غل سے کاری دور تعمیر کیا تھا۔ مکان کے عقب میں ایک پرسکون صحن ہے، چار دیواری کے ذریعے دنیا سے الگ اور سورج کی تمازت سے سایہ فراہم کرنے والا۔ یہاں منظر خوب صورت ہے: دولڑکے مرمریں بنچ پر تالاب کنارے بیٹھے ہوئے، اور درمیان میں ان کا استاد بیٹھا ہے، سراسر شفقت و رحمت؛ وہ انہیں کوئی شاندار اور گونج دار نظم پڑھ کر سنارہا ہے۔ آئیے باغیچے میں آگے اٹھ کر سنتے ہیں، کیونکہ یہ لوکریٹیس ہے، روم کا عظیم ترین شاعر اور عظیم ترین فلسفی بھی۔ وہ کیا پڑھ رہا ہے؟ بقول پروفیسر Shotwell، تمام کلاسیکی ادب کا سب سے بڑا شاہکار۔ ایک شعری مضمون *De Rerum Natura*، ”چیزوں کی فطرت کے بارے میں۔“ وہ ایک apostrophe (خیالی شخص سے مکالمہ) پڑھ رہا ہے جس میں محبت کو تمام حیات اور تخلیق کا ماخذ قرار دیا گیا:

اے ونس، تو چیزوں کی فطرت کی واحد محبوبہ ہے، اور تیرے بغیر زندگی کی الوہی اقلیم میں سے کچھ بھی ظہور پذیر نہ ہوتا، کوئی چیز نشوونما پا کر خوب صورت اور مسرور نہ ہوتی..... تو تمام پہاڑوں اور سمندروں اور سرپٹ دوڑتے ہوئے دریاؤں اور پرندوں کے گھونسلوں اور لہلہاتی ہوئی گھاس کے میدانوں میں اور درندوں میں محبت جاگزیں کرتی ہے اور، تو اور ہر جانور کو کھولتی خواہش کے ذریعے اپنی نوع جاری رکھنے پر مائل کرتی ہے..... کیونکہ جب تک دن پر بہار جلوہ گر ہے، درندوں کا ریوڑ چراگاہوں میں چر رہا ہے، اور تیز ندیاں بہتی ہیں، ہر کوئی تیرے فسوں میں مقید اور تیری خواہش کا پیرو ہے۔

یہ لوکریٹیس عجب آدمی ہے، واضح طور پر بدحواس اور متزلزل؛ کہانی کے مطابق ایک جو شاندار محبت نے اس کے جسم میں زہر پھیلا دیا اور اسے اکثر مایوس اور دیوانگی کے دورے پڑتے تھے۔ وہ سراپا حساسیت، سرتاسر غرور، حالات کے ہر کانٹے سے زخمی ہے؛ ایسا آدمی جو امن کے لیے پیدا

ہوا، اور اسے سیزر کے خطرناک دور میں زندگی گزارنا پڑی؛ ایسا آدمی جو ایک باطنیت پسند اور ولی کا انداز رکھتا ہے، جس نے خود کو ایک مادیت پسند اور تشکیلیت پسند بنالیا؛ ایک تنہائی پسند نفس، اپنی شرمساری کے ہاتھوں عزلت گزینی پر مائل، مگر دوستانے اور محبت کے لیے پریقین۔ وہ ایک پر ملال یا سیت پسند ہے، جو ہر طرف دو خود کو باطل کرتی ہوئی تحریکات دیکھتا ہے — نشوونما اور انحطاط، تولید اور تباہی، زہرہ اور مرتخ، حیات اور موت۔ تمام صورتوں کا آغاز اور انجام ہوتا ہے؛ صرف ایٹم، پیس اور قانون باقی رہتا ہے؛ پیدائش بگاڑ کا دیباچہ ہے، اور حتیٰ کہ یہ مہیب کائنات بھی ٹھنڈی ہو کر واپس بے ہیبتی میں لوٹ جائے گی:

کسی بھی چیز کو ثبات نہیں، بلکہ سب کچھ متغیر ہے۔

جزو سے جزو چمٹا ہے؛ چیزیں اسی طرح پھلتی پھولتی ہیں

یہاں تک کہ ہم انہیں جان لیتے اور ان کے نام رکھتے ہیں۔

آہستہ آہستہ وہ پکھل جاتی ہیں، اور ہمیں معلوم چیزیں نہیں رہ جاتیں۔

میں ست یا تیز رفتار ایٹموں میں گھرے

سورج دیکھتا ہوں، میں نظاموں کو ان کی صورت گری کرتے دیکھتا ہوں؛

حتیٰ کہ نظام اور ان کے سورج بھی آہستہ آہستہ واپس پلٹیں گے۔

اے کرۂ ارض، تو بھی — تیری بادشاہتیں، زمینیں اور سمندر —

تمام کہکشاؤں کے ستاروں کی طرح گھری ہوئی،

ان کی طرح تو بھی معدوم ہو جائے گی۔

ان کی طرح تو بھی ساعت بہ ساعت جا رہی ہے۔

کسی بھی چیز کو ثبات نہیں۔

تیرے لطیف دھند میں لپٹے سمندر ختم ہو جائیں گے؛

چاندنی سے چمکتی ریت اپنی جگہ چھوڑ دے گی؛

اور ان کی جگہ دوسرے سمندر لیں گے

اور ان پر دوسری آبنائوں کی سفیدی درانتی چلے گی۔

یہ ایک ملول فلسفہ ہے، یہ انسانوں کو مقدر کا سامنا کرنے کی خاطر ہمت دینے کے لیے وضع نہیں کیا گیا؛ یہ کہانی حیرت انگیز نہیں کہ لوکرٹیئس نے 41 سال کی عمر میں (55 ق م) خودکشی کر لی۔ ہماری نظر میں شاعر کا خلوص اس شاعری کو ترفع دیتا ہے اور زبردست بناتا ہے۔ البتہ اس کی لکھی ہوئی سطروں کی لاطینی ناپختہ ہے؛ ابھی ایک پشت کا عرصہ گزرنا ضروری تھا تا کہ سرو کا بے کیف (اور ورجل کا محتاط) قلم رومنوں کی زبان کو صیقل کرنے کے پر آہنگ اور نفیس بناتا۔ لیکن عظیم خطیب کی سیال روانی، اور آگسٹس کے من پسند کی نسوانی خوب صورتی ان مردانہ مسدسوں، ان پر نظارہ اسم ہائے صفت میں رچی ہوئی ہے۔ انہیں سنتے ہوئے ہم اپنی قورس کے باغ میں پہنچ جاتے ہیں، اور ڈیما کرٹس کی ہنسی کی دور سے آتی ہوئی آواز سنتے ہیں جو جانتا ہے کہ لوکرٹیئس کیا نہیں جانتا تھا: خوش روی دانش سے زیادہ بڑی عقل مندی ہے۔

5- لی-پو: چینی شہنشاہ منگ ہوانگ نے اپنے عہد عروج میں ایک روز کوریا سے آئے ہوئے سفیروں کو خوش آمدید کہا۔ یہ سفیر اپنے ساتھ اہم پیغامات لائے جن کا لہجہ اس کا کوئی بھی وزیر نہ سمجھ پایا۔ شہنشاہ نے کہا، ”کیا! اتنے بہت سے شہری ناظموں، اتنے سارے محققوں اور جنگجوؤں میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو ہمیں اس الجھن سے نکال سکتا ہو؟ اگر کوئی بھی تین دن کے اندر اندر اس خط کا مفہوم معلوم نہ کر سکا تو سب کو معزول کر دیا جائے گا۔“ وزیر نے ایک دن باہم مشوروں اور کوششوں میں گزار دیا۔ انہیں اپنے عہدوں اور سروں سے محروم ہو جانے کا خوف لاحق تھا۔ تب وزیر ہو چی۔ چانگ تخت کے قریب آیا اور کہنے لگا: یہ خادم شہنشاہ معظم کو اطلاع دینا چاہتا ہے کہ آپ کے گھرانے میں لی نامی ایک قابل شاعر موجود ہے جو ایک سے زائد علوم پر کامل دسترس رکھتا ہے؛ اسے خط پڑھنے کا حکم دیں، کیونکہ ایسا کوئی کام نہیں جو اس کے دست قدرت سے باہر ہو۔“

شہنشاہ نے لی کو فوراً دربار میں پیش ہونے کا حکم دیا، لیکن آئی نے انکار کر دیا — اور کہا کہ غالباً وہ اس کام کے لائق نہیں، کیونکہ گزشتہ امتحانات میں مینڈرین نے اس کے انشائیے کو مسترد کر دیا تھا۔ شہنشاہ نے اس کی ڈھارس بندھانے کے لیے اسے اول درجے کے عالم کا خطاب اور لبادہ عطا کیا۔ آئی آیا، اپنے ممختوں کو وزرا کے درمیان بیٹھے پایا، انہیں اپنے جوتے اتارنے پر مجبور کیا اور پھر دستاویزات کا ترجمہ کر دیا۔ ان میں اعلان کیا گیا تھا کہ کوریا اپنی آزادی کی بحالی کے لیے جنگ کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ پیغام پڑھنے کے بعد اس نے ایک عالمانہ اور دہشت انگیز جواب لکھوایا اور شہنشاہ نے اس پر دستخط کیے۔ شہنشاہ آئی کو آسمان سے اتر اہوا فرشتہ خیال کر رہا تھا۔ اہل کوریا نے خراج اور معافی نامہ بھجوایا، اور شہنشاہ نے خراج کا ایک حصہ آئی کو دیا۔ آئی نے یہ دولت سرائے دار کو دے دی کیونکہ وہ شراب کا رسیا تھا۔

چین کے کیٹس لی تائی پو نے دنیا کو 701ء میں دریافت کیا۔ اس نے ”میں بہاریں بادلوں کے درمیان بسر کیں، تعیش کا شوقین اور پہاڑیوں پر فریفتہ رہا۔“ اس کی صحت اور طاقت خاصی اچھی ہو گئی، اور اس نے فنون محبت میں مشائی پائی۔

انگوروں کی شراب

سونے کے جام —

اور وہی حسین خادمہ۔

وہ خچر پہ سوار آتی ہے؛ وہ پندرہ سال کی ہے؛

نیلے رنگ سے بنائی ہوئی بھنویں —

گلابی بروکیڈ کے پاپوش —

نہایت دھیمی آواز —

لیکن وہ غضب کا گاتی ہے۔

سو، کچھوؤں کے خول سے جڑی میز پر

ضیافت اڑاتے ہوئے،

وہ بادہ مست میری گود میں آن گری۔

آہ، میرے بچے، کیسا بوس و کنار

سوسن سے منقش پردوں کے پیچھے!

اور پھر انجام آرزو:

اے حسینہ، جب تو یہاں ہوتی تو میں

مکان کو پھولوں سے بھر دیتا۔

اے حسینہ، اب تو چلی گئی ہے،

بس ایک خالی دیوان باقی بچا ہے۔

دیوان پر ایک منقش رضائی تہ ہوئی پڑی ہے؛

مجھے نیند نہیں آتی۔

تجھے رخصت ہوئے تین برس بیت گئے۔

تیری چھوڑی ہوئی مہک مجھے بادلا رہی ہے۔

تیری مہک مجھے اپنے حصار میں لیے ہوئے ہے؛

لیکن میری محبوبہ، تو خود کہاں ہے؟

میں آہ بھرتا ہوں — زرد پتے شاخ سے جھڑ گئے۔

میں روتا ہوں — سبز کائی پر شبنم جھلملاتی ہے۔

اس نے شادی کی مگر اتنا تھوڑا سا سونا کمایا کہ بیوی اپنے بچوں سمیت چھوڑ کر چلی گئی۔ لی۔ پو

نے انکور سے اپنی ڈھارس بندھائی اور شہر شہر سفر کرتے ہوئے گیت گا کر پیٹ بھرا۔ ناؤ چنگ کی

شراب کی تعریف سن کر وہ ایک مرتبہ وہاں گیا۔ یہ شہر اہل چین کے تین سو میل کی دوری پر تھا —

یعنی ناقابل عبور فاصلہ۔ ہر کسی نے اسے چاہا، کیونکہ وہ فلاش لوگوں اور بادشاہوں دونوں سے ایک

ہی جیسے فخریہ اور دوستانہ انداز میں بات کرتا تھا۔ دار الحکومت میں شہنشاہ اس کا دوست بن گیا، لیکن

اسے مطیع نہ بنا سکا۔ ساتھی شاعر تو - فو کہتا ہے:

جہاں تک لی - پوکا معاملہ ہے،

تو اسے بھری ہوئی صراحی دو،

وہ ایک سو نظمیں لکھ ڈالے گا۔

وہ چانگ آن کے ایک کوچے میں

شراب کی دکان میں بیٹھا رہتا ہے؛

اور چاہے شہنشاہ بلاوے بھیجتا رہے،

مگر وہ شاہی بجرے پر سوار نہیں ہوگا۔

وہ کہتا ہے، ”شہنشاہ معظم، میں شراب کا دیوتا ہوں۔“

اس نے لیوننگ کا فلسفہ قبول کیا جو ہر وقت اپنے ساتھ دو ملازم رکھنا چاہتا تھا، ایک شراب بردار اور دوسرا ایک بیلچہ بردار تاکہ وہ جہاں پر گرے وہیں دفنا دے؛ کیونکہ لیو نے کہا تھا، ”اس دنیا کے معاملات دریا کی سطح پر تیرتے پودے سے زیادہ کچھ نہیں۔“ جلد ہی آئی کو بھی ایسا ہی لگنے لگا، کیونکہ جب دنگ ہوا دنگ محبت کی خاطر تخت سے ہاتھ دھو بیٹھا تو شاعر اپنے سر پرست سے محروم ہو گیا، اور چانگ آن سے فرار ہو کر دوبارہ دیہی علاقے میں آوارہ گردی کرنے لگا۔

میں سرسبز پہاروں کے درمیان کیوں رہتا ہوں؟

میں ہنستا ہوں اور جواب نہیں دیتا، میری روح متین ہے؛

یہ کسی اور آسمان اور بے ملکیت زمین میں رہتی ہے۔

آڑو کے اشجار ثمر بار ہیں، اور پانی رواں ہے۔

اس کے آخری برس بہت ترش تھے، کیونکہ اس نے دولت بنانے کی زحمت کبھی گوارا نہیں کی تھی، اور انقلاب و جنگ کی افراتفری میں کوئی ایسا بادشاہ نہ ملا جو اسے فاقے (شاعری کا فطری انعام) سے بچاتا۔ انجام کار، قید رہنے، موت کی سزا، معافی پانے اور ہر قسم کی صعوبت سہنے کے بعد

اسے آبائی گھر میں ٹھکانہ مل گیا، مگر تین سال بعد ہی موت نے آیا۔ ایک غیر معمولی نفس کے لیے عام سی موت پر قناعت نہ کرنے والی روایت بتاتی ہے کہ کس طرح وہ پانی میں چاند کے عکس کو گلے لگانے کی کوشش کرتے ہوئے دریا میں ڈوب مرا۔

کیا ہم اس کے ایک اور گیت پر نظر ڈالتے چلیں؟
میری کشتی نرم لکڑی سے بنی ہے،

مغنی جزاؤ بانسریاں اور طلائی نفیریاں لیے دونوں سروں پر بیٹھے ہیں۔

یہ کیسی مسرت ہے، میٹھی شراب کے ایک پیپے
اور گلوکاراؤں کی معیت میں۔

ہم لہروں کے ساتھ ادھر ادھر بہتے جاتے ہیں۔

میں ہوا کی پری سے زیادہ خوش ہوں، جو اپنے پیلے بگے پہ سوار ہوتی ہے،

اور مرین (بحری مخلوق) سے زیادہ آزاد ہوں

جو بگلوں کا بے مقصد تعاقب کرتی ہے۔

میں اپنے القائی قلم سے پانچ پہاڑوں کو دہلاتا ہوں۔

میری نظم مکمل ہو گئی، میں ہنستا ہوں، اور میری خوشی سمندر سے زیادہ وسیع ہے۔

آہ، لافانی شاعری! چوہنگ کے گیت چاند اور سورج جیسے رفیع الشان ہیں۔

جبکہ پو بادشاہوں کے محل اور منارے پہاڑیوں میں دفن ہو گئے ہیں۔

6- دانٹسے: یورپ اپنے تاریک دور سے گزر رہا تھا جب چین اپنی تانگ اور سینگ سلطنتوں

کے ساتھ ”بلاشبہ کرہ ارض کی نہایت روشن خیال اور نہایت ترقی پسند اور بہتر حکومت کی حامل

بادشاہت کے طور پر تہذیب کے محاذ پر کھڑا تھا“ (مردوک)۔ یورپ نے رومن انحطاط اور بربری

حملے کے طویل ڈراؤ نے خواب سے خود کو کتنی ست روی سے بیدار کیا!

لیکن آخر کار شہر پھلے پھولے، نئی دولت اور نئی شاعری کو فروغ ملا؛ فرانس سے لے کر فارس،

اور نثری نو و گورد سے لے کر لبون تک نو بیدار شدہ تجارت نے ادب اور آرٹ کے نئے گل کھلائے۔
نیشاپور میں عمر خیام نے مایوسی بھری مسرت کی رباعیات گائیں؛ پیرس میں ولوں نے شعر پہ شعر
جوڑے؛ اور فلورنس میں دانٹے کی ملاقات بیٹرائس سے ہوئی اور وہ ہمیشہ کے لیے بدل گیا۔

اسے دیکھیں۔ نو سال کی عمر، ایک ضیافت میں، ہجوم کے درمیان چھپنے کی کوشش کرتا ہوا، اپنے
جسم کے ہر عضو اور کمرے میں موجود ہر آنکھ اور ذہن سے باخبر، اس خیال پر تکلیف زدہ کہ اس قسم کا
طاقت ور مرد اور اس قسم کی ایک حسین لڑکی اس پر کیا توجہ دیں گے۔ اچانک بیٹرائس پورٹیناری اس
کے سامنے آگئی۔ صرف آٹھ سال کی بچی، لیکن فوراً اس پر فریفتہ ہو گئی۔ وہ ابھی اتنا کم سن تھا کہ جسم
کے متعلق نہیں سوچ سکتا تھا، مگر اتنا پختہ ذہن کہ دل و جان حوالے کر بیٹھا۔ ”اسی لمحے میں جذبہ
حیات، جودل کے نہاں خانوں میں رہتا ہے، نے اس قدر شدت سے تحریک پائی کہ رگ رگ میں
دہشت پھیل گئی، اور میں لرزتے ہوئے یہ الفاظ بولا: ”دیکھو، مجھ سے زیادہ طاقت ور خدا، جو میرے
اوپر حکومت کرے گا۔“ چنانچہ وہ برسوں بعد لکھتا ہے کہ یادداشت میں کوئی بھی اور چیز پہلی محبت
جیسی مٹھاس بھری نہیں ہوتی۔ پھر وہ مزید کہتا ہے:

میری روح اس نفیس ترین خاتون کی سوچوں سے سرشار تھی؛ میں جلد ہی اس
قدر نازک اور نحیف حالت سے دوچار ہو گیا کہ بہت سے دوست مجھے دیکھ کر
رنجیدہ ہونے لگے..... اور متعدد نے مجھ سے وجہ پوچھنا چاہی جو میں چھپانا
چاہتا تھا۔ لیکن ان کے سوالات کو بوجھتے ہوئے میں نے جواب دیا کہ محبت نے
میری یہ درگت بنائی تھی۔ میں نے محبت کے متعلق بتایا کیونکہ میرے چہرے پر
اتنے زیادہ نشان ہویدا تھے کہ اسے چھپانا ممکن نہیں تھا۔ لیکن جب انہوں نے
پوچھا، ”محبت نے تجھے کس کی خاطر تاراج کیا ہے؟“ تو میں نے مسکراتے
ہوئے ان کی طرف دیکھا اور کچھ نہ بولا۔

لیکن بیٹرائس نے کسی اور سے شادی کر لی، چوبیس سال کی عمر میں مر گئی، لہذا دانٹے کے لیے

اسے آخری دم تک چاہنا ممکن تھا۔ اس محبت کی دوہری توثیق کی خاطر اس نے Gemma dei Donati سے شادی کر لی اور چار بچوں کے علاوہ متعدد لڑائی جھگڑوں کو جنم دیا۔ وہ اس لڑکی کا چہرہ نہیں بھول سکتا تھا جو وقت کے ہاتھوں اپنا حسن مندمل ہونے سے پہلے ہی مر گئی تھی۔ تھنہ تکمیل خواہش نے تخیل کی دھار کندہ ہونے دی۔

وہ سیاست کے میدان میں اترا، شکست کھائی اور جلاوطن ہوا، اور ریاست نے اس کا تمام سامان ضبط کر لیا۔ فلاکت اور سرگردانی کے پندرہ برس بعد اسے پیغام ملا کہ اگر وہ فلورنس کو جرمانہ ادا کر دے اور ایک رہائی یافتہ قیدی کے طور پر الطار کے سامنے ”نذر“ کی تذلیل آمیز تقریب میں آنا قبول کر لے تو شہریت اور جائیداد کے تمام حقوق بحال ہو سکتے تھے۔ اس نے شاعرانہ فخر کے ساتھ پیشکش مسترد کر دی۔ تب شائستہ اہل فلورنس نے۔ اچھے عیسائی ہونے کے ناتے۔ فرمان جاری کیا کہ وہ جہاں بھی ملے زندہ آگ میں ڈال دیا جائے۔ وہ پکڑا تو نہ گیا، لیکن روحانی طور پر زندہ جل گیا: وہ بعد ازاں جہنم کی تصویر کشی کے قابل ہوا کیونکہ زمین پر ہی اس کے ہر درجے سے گزرا تھا، اور اگر اس کی پیش کردہ بہشت اتنی واضح نہیں ہے تو اس کی وجہ ذاتی تجربے کا فقدان تھا۔ وہ شہر شہر پھرا، تعاقب زدہ اور بے دوست تھا، اکثر فاقہ کشی کی حد تک پہنچا۔

شاید اس نے اب جو نظم لکھنا شروع کی اسی نے دیوانگی اور خودکشی سے بچالیا۔ حسن کی تخلیق یا صداقت کی جستجو سے بڑھ کر کوئی بھی چیز انسانی ذہن کی تطہیر نہیں کرتی، اور اگر یہ دونوں انسان میں سما جائیں (جیسا کہ دانٹے کے ساتھ ہوا) تو اس کا طاہر بن جانا لازمی ہے۔ یہ سنگ دل دنیا نا قابل سہن تھی ماسوائے (بقول نٹشے) اس نظر کے جس نے اسے ایک ڈرامائی اور جمالیاتی تماشے کے طور پر لیا۔ چنانچہ دانٹے نے لکھنے کا عزم کیا: اس نے خوفناک تمثیل میں بتایا کہ کس طرح وہ جہنم میں سے گزرا تھا، کس طرح برزخ میں اپنا تزکیہ کیا، اور کس طرح انجام کار محبت اور دانائی کی راہنمائی میں مسرت کی ایک بہشت پائی تھی۔ چنانچہ پینتالیس برس کی عمر میں اس نے ”دی ڈیوائن کامیڈی“ پر ہاتھ آزمایا۔ جدید دور کی عظیم ترین نظم۔

وہ ہمیں بتاتا ہے کہ ”اس ہماری زندگی کی بیچ راہ میں“ میں گرتا پڑتا ایک تاریک جنگل سے

گزر اور پھر درجل کا ہاتھ پکڑ کر چلتے چلتے خود کو جہنم کے دروازے پر پایا۔ وہاں یہ خوفناک عبارت کندہ تھی: "اے اندر آنے والے، تمام امید ترک کر دے۔" (اطالوی زبان میں "Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate") اس کا تاثر ٹائٹس لیرزادینے والا تھا، روح فرسا اور دانت پیتا ہوا۔ وہ بتاتا ہے کہ کس طرح اس نے تمام فلسفیوں کو جہنم میں جمع دیکھا اور فرانچسکا دا ریمینی انہیں پاؤلو کے ساتھ اپنی محبت اور موت کا قصہ سنارہی تھی؛ اور کس طرح ان اذیت کے مناظر سے گزر کر وہ درجل کے ہمراہ برزخ میں گیا اور پھر بیڑائس کی زیر قیادت بہشت میں پہنچا۔ اگر یہ ایک تمثیل نہ ہوتی تو پھر قرون وسطیٰ سے اس کا تعلق بھی نہ ہوتا: شاعر کہتا ہے، ہماری انسانی زندگی ہمیشہ سے جہنم ہے، یہاں تک کہ دانش (درجل) ہمارے اندر سے تمام بری خواہش نکال دیتی ہے، اور محبت (بیڑائس) ہمیں مسرت اور شانتی تک سرفراز کرتی ہے۔

خود دانتے کبھی اس قسم کی طمانیت سے ہم کنار نہیں ہوا تھا، بلکہ آخر تک جلاوطن رہا، سکون اور روحانی تسکین سے عاری، جیسا کہ مصور جوتو (Giotto) نے اسے دکھایا۔ لوگوں نے کہا کہ وہ کبھی مسکراتا دکھائی نہیں دیا تھا۔ وہ اس کا ذکر مرعوب انداز میں ایک ایسے شخص کے طور پر کرتے جو جہنم سے ہو کر آیا تھا۔ شکستہ اور نڈھال، قبل از وقت بوڑھا ہو چکا دانتے 1321ء میں بمقام راوینا فوت ہوا تو صرف 56 برس کا تھا۔ 75 برس بعد فلورنس نے اس کی خاک سے معافی مانگی، وہی شخص جو اگر زندہ مل جاتا تو آگ میں پھینکا جاتا۔ لیکن راوینا نے معافی نہ دی۔ اس کا مقبرہ آج بھی اُس نیم باز نطنی شہر کی عظیم یادگاروں میں سے ایک ہے۔ دانتے کے پانچ سو سال بعد وہاں ایک اور جلاوطن — بارن — گھنٹوں کے بل جھکا اور تفہیم پائی۔

7- ولیم شیکسپیئر: دولیئر نے کہا، "دانتے ایک دیوانہ تھا اور اس کی تحریر سراسر کراہت ہے۔ اس کے متعدد مفسرین ہیں، لہذا اسے سمجھا نہیں جاسکتا۔ اس کی شہرت میں اضافہ ہوتا رہے گا، کیونکہ کوئی بھی اسے نہیں پڑھتا۔" اور وہ لکھتا ہے: "شیکسپیئر، جو لوپے ڈی ویگا کے دور میں گزرا ہے..... ایک بربری ہے" جس نے "ٹریجڈیز کہلانے والے مکروہ کھیل تماشے" لکھے۔

انھار ہویں صدی کے انگریزوں نے فرانسیسی کے ساتھ اتفاق کیا۔ لارڈ شافسبری کہتا ہے، "ٹیکسیر ایک پھوڑا اور وحشی ذہن ہے۔" 1707ء میں ماحوم میٹ نے ایک ڈرامہ "آتھیلو" لکھا جس میں کہا گیا کہ اس نے "بنیادی خیال ایک بے نام مصنف کے ایک کھیل سے لیا تھا۔" الگزینڈر پوپ سے پوچھا گیا کہ ٹیکسیر نے اس قسم کے کھیل کیوں لکھے، تو اس نے جواب دیا: "آپ کو پٹ بھی تو بھرنا ہوتا ہے۔" یہ ہے شہرت۔ انسان کو اپنے تجربہ نگاروں کی تحریریں ہرگز نہیں پڑھتی چاہئیں، اور نہ ہی یہ تجسس کرنا چاہیے کہ آنے والی نسلیں کیا فیصلہ دیتی ہیں۔

ولیم ٹیکسیر کی کہانی ساری دنیا جانتی ہے: اس نے کیسے غلت میں شادی کی اور کبھی سکون کا سانس نہ لے سکا، کیسے وہ بھاگ کر لندن گیا، اداکار بنا، پرانے ڈراموں کو اپنی روشنی سے دوبارہ زندہ کیا، اور جنگی مارلو کے ساتھ شہر میں رہا۔ اسے یقین تھا کہ "تمام چیزوں کا تعاقب ان سے لطف اندوز ہونے کی نسبت زیادہ پر جوش ہوتا ہے؛" کیسے اس نے چیپ مین اور مین جانسن کے ساتھ جملے بازی کی؛ کیسے ابھرتے ہوئے پیوریٹان ازم کے خلاف جنگ کا اعلان کیا، اور خوشی خوشی انہیں دعوت مبارزت دی۔ "تم سمجھتے ہو کہ تمہاری پاکبازی کی وجہ سے مزید کوئی روٹی اور شراب نہیں ہو گی؟"۔ کیسے اس نے پلوٹارک، فرومیساٹ اور ہولن شید کو پڑھا، تاریخ سے آگاہی حاصل کی، کیسے مانتی کا مطالعہ کیا اور فلسفہ سیکھا؛ کیسے انجام کار سیکھنے، دکھ اور ناکامی کے ذریعے وہ اپنے عہد کے تمام ڈرامہ نگاروں کا ولیم الفاتح بنا، اور تب سے انگلش گودنیا پر حکمران ہے۔

اس کی بھرپور اور بے لگام توانائی اس کے جینیٹس اور نقائص کا ماحذ تھی؛ اس نے اُسے ڈراموں کی گہرائی اور جوش عطا کیا، اور جڑواں بچوں اور قبل از وقت موت سے ملایا۔ وہ راستے میں کوئی بد معاشی کیے بغیر سٹریٹ فورڈ میں اپنے گھر بھی نہیں جاسکتا تھا؛ کیونکہ وہ ہمیشہ آکسفورڈ میں سٹریٹ فورڈ کی سرائے میں رکنا تھا (سٹریٹ فورڈ اور آکسفورڈ آئرلینڈ جانے کے لیے سٹیج کوچ یعنی کبھی کے راستے پر دو چوک / ford تھے) اور انجام کار وہاں اپنے پیچھے ایک نوجوان ولیم ڈیویٹ چھوڑ گیا جو ادنیٰ سا شاعر بنا اور اپنی ولدیت کے متعلق کبھی شکایت نہ کی۔ ایک مرتبہ لڑکا بھاگا بھاگا سرائے کی طرف جارہا تھا کہ کسی کے سوال نے اس کے قدم روک لیے: "تم کہاں جا رہے ہو؟"

لڑکے نے جواب دیا، ”اپنے گاڈ فار ولیم شیکسپیر سے ملنے۔“ وہ شخص بولا، ”میرے بچے، خدا کا نام بے کار میں مت لو۔“

جب اسے دربار میں کھیل پیش کرنے کی دعوت دی گئی تو وہ حسیناؤں اور شجاع مردوں کی تمازت میں کچھ دیر سستا رہا اور میری فٹن یا کسی اور نام کی کسی اور ”تاریک خاتون“ پر فریفتہ ہو گیا۔ Dame Quickly اور Doll Tearsheet اس کے ڈراموں میں سے غائب ہو گئیں، اور شاہانہ پورٹیا داخل ہوئی۔ اس کی روح رومانس اور کامیڈی سے اہل رہی تھی، اور اس کا جذبہ وائیولا اور روزالینڈ اور ایریل تخلیق کرنے کے لیے چل رہا تھا۔ لیکن محبت کبھی قانع نہیں ہوتی؛ اس کے نہاں خانہ دل میں ایک زہریلی تشویش، بیگانگی اور انحطاط کی ایک پیشگی تنبیہ موجود ہے۔ روزالینڈ کہتی ہے، ”محبت محض دیوانگی ہے، اور میں تمہیں بتاؤں کہ دیوانوں کی طرح یہ بھی ایک تاریک مکان اور چابک کی مستحق ہے۔“ Biron نے کہا، ”آسمان کی قسم، مجھے محبت ہے، اور اس نے مجھے افسردگی سکھائی ہے۔“

یہ شیکسپیر کی ٹریجڈی کا قلب اور اس کی زندگی کی اوج تھی، کہ اس کا عزیز ترین دوست ڈبلیو ایچ (جسے اس نے اپنے لامحدود محبت کے سانیٹس میں مخاطب کیا) آیا اور اس کے نئے شوق کی ”تاریک خاتون“ چرائی۔ وہ غضب ناک ہوا اور سانیٹس میں دیوانگی اور شک کے گیت اضافہ کیے؛ وہ دکھ اور تکلیف کے ایک جہنم سے دوچار ہوا، دل کو رنج و غم کے تیروں سے چھلنی کیا اور ”ہیملٹ“، ”آتھیلو“، ”میکیتھ“، ”ٹمون“ اور ”لیئر“ میں سب کے سامنے پیش کیا۔ لیکن اذیت نے اسے عمق عطا کی؛ اب وہ آسان کامیڈیز اور سادہ کردار چھوڑ کر پیچیدہ شخصیات کی طرف آیا جو ژولیدہ المناکیوں سے گزر کر تاریک ناگزیر مقدروں سے دوچار ہوتی تھیں۔ وہ مایوسی کے توسط سے عظیم ترین شاعر بن گیا۔

شیکسپیر کے کلام کی دیوانگی اور گداز ہمیں سب سے زیادہ پسند ہے۔ اس کا انداز اپنی زندگی کا عکس ہے، توانائی، بے قراری، رنگ اور بے لگامی سے بھرپور؛ ”زیادتی (excess) جیسی کامیابی کس بھی چیز کو نہیں ملتی۔“ یہ انداز سراسر عجلت اور بے سانس ہے؛ شیکسپیر نے بہت جلدی میں لکھا،

اور کبھی بھی پچھتانے کی فرصت نہیں ملی۔ اس نے کبھی کوئی لائن نہ مٹائی یا پروف نہ پڑھا؛ اس کے ذہن میں یہ خیال نہیں آیا تھا کہ کسی روز اس کے کھیل پیش کرنے کے بجائے پڑھے جائیں گے۔ مستقبل سے بے فکر ہو کر اس نے بے لگام شوق کے ساتھ لکھا۔ الفاظ، تمثیلات، جملے اور تصورات کا غیر مختتم اور بوکھلا دینے والا سیلاب بہ نکلا۔ آپ حیران رہ جاتے ہیں کہ وہ کیسے شورش انگیز چشمے پیدا کرتے ہیں۔ ”اس کے دماغ میں جملوں کی ایک نکسال لگی ہے“ اور اس کی لطیف دیوانگی سراسر تخیل ہے۔

کبھی کسی شخص کو زبان پر ایسی قدرت حاصل نہیں رہی، یا کبھی کسی نے اسے اس قدر شاہانہ انداز میں استعمال نہیں کیا تھا۔ اینگلو ساکسن الفاظ، فرانسیسی الفاظ، لاطینی الفاظ، شراب خانوں کے الفاظ، قرون وسطیٰ کے الفاظ، قانونی الفاظ؛ ہکلاتی ہوئی یک لفظی سطریں اور گونج دار طویل تقریر؛ کافی حد تک خواتین جیسا ادبی انداز اور خام فحش کلمات: ایلزبتھ کے عہد کا کوئی شخص ہی اس قسم کی انگلش لکھنے کی جرات کر سکتا تھا۔ اب ہمارے آداب بہتر اور طاقت کم ہو گئی ہے۔ ہاں، پلاس ناممکن ہیں، جیسا کہ ٹالسٹائی نے کہا؛ پھبتیاں بچگانہ ہیں، علمی خطائیں بیکنی عہد والی نہیں، اور فلسفہ پسپائی اور مایوسی والا ہے۔ اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ جس بات سے فرق پڑتا ہے وہ یہ ہے کہ ہر صفحہ روح کی دیوتا نما توانائی ہے، اور اس بنیاد پر ہم کسی انسان کو کچھ بھی معاف کر دیں گے۔ زندگی تنقید سے ماورا ہے، اور شیکسپیر زندگی سے زیادہ جان دار۔

8- جان کیٹس: آئیے ایک لمحے کو رکتے ہیں، اور گنتے ہیں کہ ہم کتنے عظیم آدمیوں کو نظر انداز کر آئے: اول، ساپفو، ایک لیز بیٹن چٹان پہ بیٹھ کر محبت کے غنائے پھینکتی ہوئی؛ پھر اسکائی لس اور سوفو کلیز، جنہوں نے ڈیونیشیائی انعام یوری پیڈیز سے کہیں زیادہ مرتبہ جیتا؛ لطیف کیٹولس، شاہانہ ہورلیس، زندگی سے بھرپور اووڈ اور خوش گوار ورجل؛ پیٹرارک اور تاسو، عمر-فٹز جیرالڈ، چوسر اور ولوں۔ لیکن یہ خطا اُن گناہوں سے بہت چھوٹی ہے جو ابھی ہم کرنے والے ہیں؛ حتیٰ کہ ملٹن اور گوئٹھے کو بھی نہیں چنا گیا؛ حتیٰ کہ بلیک اور برنز، بائرن اور ٹینیسن، ہیوگو

اور پال ورلین، ہائے اور پوپ کو چھوڑ دیا گیا۔ نظم کا جن ہائے، اور شاعری کا نصف بہتر پوپ؛ ان سے دامن بچانا ناقابل معافی معلوم ہوتا ہے۔ ٹینیسن، جس کا ہر گیت خوب صورت تھا، اور برائن، جس کی زندگی ایک غنائی ٹریجڈی تھی؛ آخر وہ عظیم تر کون ہیں جن کی خاطر انہیں چھوڑ دیا گیا؟ بدترین بات یہ کہ ملٹن کو بھی منتخب نہ کیا گیا جس نے بادشاہوں اور حاکموں کی طرح لکھا اور انگلش کو۔ یسعیاہ کی عبرانی جیسا گرج دار اور گونج دار بنادیا۔ گوئٹھے کو چھوڑ دینا اور بھی بری بات ہے، جرمنی کی روح جس نے اپنی جوانی میں ہائے کی طرح لکھا، پختہ عمر میں یورپی پیڈریز والا انداز اختیار کیا، اور بڑھاپے میں گو تھک گر جا گھر جیسا بن گیا۔ ژولیدہ خیال اور غیر مختتم طور پر حیرت انگیز؛ کونسا اچھا جرمن یا اچھا یورپی اس چیز کو معاف کرے گا؟ چلیں کوئی بات نہیں؛ آئیے یہ گناہ جراتمندی سے کرتے اور فلسفی گوئٹھے کے بجائے شاعر جان کیٹس کا نام لیتے ہیں۔

1819ء میں دق زدہ کیٹس نے ہفتوں بستر سے لگے رہنے کے بعد صحت مند ہونے پر فنی بران کے نام لکھا: ”اب مجھے بے قرار اور بیدار راتیں گزارنے کے مواقع ملے تو ان سوچوں کو جانا جو میرے سر پہ منڈلاتی رہتی ہیں۔ میں خود سے کہتا ہوں، اگر میں مر گیا تو میرا کوئی لافانی کام پیچھے نہیں ہوگا۔ کوئی بھی ایسی چیز نہیں جس پر میرے دوست فخر کر سکیں۔ لیکن میں نے تمام چیزوں میں اصول حسن سے محبت کی ہے، اور اگر مجھے وقت ملتا تو خود کو یادگار بنا دیتا۔“ ”اگر مجھے وقت ملتا۔“ یہ تمام عظیم لوگوں کا المیہ ہے۔ کیٹس نے اس کے بعد کبھی کوئی قابل ذکر شاعری نہ لکھی؛ بایں ہمہ، اس کے دوستوں نے اُسے اُس کی وجہ سے یاد رکھا، اور وہ اپنے پیچھے انگلش زبان جیسی ہی لافانی نظمیں چھوڑ گیا جو شیکسپیئر سے بھی زیادہ کامل ہیں۔ ہم اس کے متعلق مزید کچھ نہیں کہیں گے، لیکن اس کی یاد تازہ کرتے چلیں۔ وہ عندلیب کے لیے نغمہ خواں ہے:

Darkling I listen; and for many a time
I have been half in love with easeful Death,
Called him soft names in many a mused rhyme,
To take into the air my quiet breath;
Now more than ever seems it rich to die,
To ease upon the midnight with no pain,

While thou art pouring forth thy soul abroad
In such an ecstasy!
Still wouldst thou sing, and I have ears in vain
To thy high requiem become a sod.

اور یہ چند سطر بنام دیوانگی:

She dwells with Beauty, Beauty that must die;
And Joy, whose hand is ever at his lips
Bidding adieu; and aching pleasure nigh,
Turning to poison while the bee-mouth sips;
ay, in the very temple of Delight,
Veil'd Melancholy was her sovron shrine;
Though seen of none save him whose strenuous
tongue
Can burst Joy's grape against his palate fine;
His soul shall taste the sadness of her might,
And be among her cloudy trophies hung.

وہ سورج کی تلاش میں انگلینڈ سے اٹلی گیا، لیکن سمندر کے طوفانوں نے اس کا جسم چیر پھاڑ ڈالا، اور جنوب کی خاک نے اس سے اچھا سلوک نہ کیا۔ وہ وقتاً فوقتاً خون کی قے کرتا۔ اس نے کہا کہ فینی بران کے خطوط اس سے لے لیے جائیں؛ وہ انہیں پڑھنا سہہ نہیں سکتا تھا۔ اس نے اپنے دوستوں کو خطوط لکھنا بند کر دیے۔ اس نے زہر کھانا چاہا، لیکن Severn نے کامیاب نہ ہونے دیا۔ Severn نے کہا، ”موت کا تصور اس کے لیے واحد راحت لگتا ہے۔ وہ بہت خوشی سے اس کی بات کرتا ہے۔ بحالی صحت کی بات اسے کسی بھی چیز سے زیادہ دہشت ناک لگتی ہے۔“ آخری دنوں میں ”اس کا ذہن بالکل شانت اور پرسکون ہو گیا تھا۔“ اس نے اپنا تعویذ قبر لکھوایا: ”یہاں ایک شخص محو آرام ہے جس کا نام پانی پر تحریر ہے۔“ اس نے بار بار ڈاکٹر سے کہا: ”میری یہ بعد از موت زندگی کب اختتام پذیر ہوگی؟“ آخری کشمکش میں اس نے کہا: ”Severn—مجھے اوپر اٹھاؤ، کیونکہ میں مر رہا ہوں۔ میں آسانی سے مردوں گا۔ خوف مت کھاؤ۔ خدا کا شکر ہے کہ یہ لمحہ آ گیا۔“ یہ 23 فروری، 1821ء کا دن تھا، اور اس کی عمر پچیس برس تھی۔ ”اگر مجھے وقت ملتا!“

کی موت کی خبر سنی تو عزت نشین ہو گیا اور اپنا غم و غصہ انگش زبان کے عظیم ترین مرثیوں "Adonais" میں اندھیل دیا۔ اس نے ہوائے تقدیر کے لیے اپنی نسوانی حساسیت کے ساتھ لازماً محسوس کیا ہوگا کہ اس کا اپنا مقدر کیٹس کے مقدر کے ساتھ کس قدر قریبی طور پر بندھا ہوا تھا۔ کتنی جلدی وہ بھی شاعری اور حقیقت کی ابدی جنگ میں شکست کھا گیا۔

شیلی نے (جیسا کہ سر ہنری مین نے کہا) اپنی زندگی اور فکر کی بنیاد "فطرت کی حالت" پر رکھی تھی، عہد زریں کے بارے میں روسو کے خواب پر جس میں تمام انسان مساوی ہوا کرتے تھے یا ہوں گے، اور وہ "تاریخی طریقہ کار" کا شدید مخالف تھا جو آئیڈیلز کو حقیقتوں اور امنگوں کو تاریخ کے ساتھ متوازن کرتا ہے۔ وہ تاریخ نہیں پڑھ سکا تھا؛ یہ اسے صعوبتوں اور جرائم کا ایک مکروہ ریکارڈ معلوم ہوتی تھی؛ اپنے مطالعہ کردہ ہر عہد میں اس نے انسانوں کے اصل طرز عمل اور مدوجذر کو نہ تلاش، بلکہ ان کی شاعری اور مذہب، ان کے آئیڈیل احساسات اور خواہشات پر توجہ مرکوز کی؛ وہ تھیوسوفی ڈائیڈز کی نسبت ایسکائی لس کو زیادہ بہتر طور پر جانتا تھا؛ اور وہ بھول گیا کہ ایسکائی لس کا پرومیتھیئس بندھا ہوا تھا۔ اس کی صعوبت سے بڑھ کر کونسی چیز یقینی ہو سکتی تھی؟

وہ اپنے "حساس پودے" جیسا حساس تھا، جو اسی کی طرح فوری انحطاط پذیر تھا جبکہ زیادہ کرخت ریشے پھلتے پھولتے اور باقی رہتے تھے۔ اس نے خود کو جولیان کے توسط سے یوں بیان کیا، "میں وہ عصب ہوں جس پر اس کرۂ ارض کے مظالم ریگتے ہیں جو بصورت دیگر نامحسوس ہیں۔" اس نفیس و نازک لڑکے کو دیکھ کر کسی نے سوچا بھی نہیں ہوگا کہ اس نے سارے انگلینڈ کو اپنی کافرانہ باتوں سے سیخ پا کر دیا تھا۔ Trelawney نے اس سے پہلی مرتبہ ملنے کے بعد لکھا: "کیا ایسا ممکن تھا کہ بظاہر دھیمے مزاج کا بے ریش لڑکا دنیا کے ساتھ برسر جنگ مطلق عفریت ہو؟" مصور McCready نے کہا کہ وہ شیلی کا چہرہ نہیں بنا سکتا تھا، کیونکہ وہ "حد سے زیادہ خوب صورت" اور جُل دے جانے والا تھا؛ اس آدمی کی روح کہیں اور تھی۔

کبھی کوئی شخص اس قدر مکمل یا خصوصی طور پر شاعر نہیں رہا تھا۔ وہ شاعروں میں وہی حیثیت رکھتا ہے جو اس سے پہلے پنسر نے پائی۔ شاعری سے جو کچھ بھی مراد ہے اس کی تجسیم نہایت۔ اس

نے اپنے مشہور ”Defense“ میں لکھا کہ شاعری اور ذات، جس کی مرئی تجسیم دولت ہے، کا اصول دنیا کا خدا اور مامونہ (Mammon) ہیں..... لیکن یہ بات تصور سے بالاتر ہے کہ اس صورت میں دنیا کی اخلاقی حالت کیا ہوتی اگر دانستے، پیڑارک، بوکاشیو، چوسر، شیکسپیر، کالدیریاں، لارڈ بائرن یا ملٹن پیدا نہ ہوئے ہوتے؛ اگر رافیل اور مائیکل انجیلو کبھی پیدا نہ ہوئے ہوتے، اگر عبرانی شاعری کبھی ترجمہ نہ ہوئی ہوتی؛ اگر مطالعہ یونانی ادب کی بحالی کبھی واقع نہ ہوئی ہوتی؛ اگر قدیم جسموں کی کوئی یا گاریں ہم تک نہ پہنچی ہوتیں؛ اگر قدیم دنیا کے مذہب کی شاعری بھی اس کے عقائد کے سنگ جلاں نکھی ہوتی۔“

8 جولائی 1822ء کو شیلی اور اس کا دوست ولیمز Casa Magni سے روانہ ہوئے جہاں وہ Lerici جزیرے پر ٹھہرے ہوئے تھے۔ وہ شیلی کی کشتی ”Ariel“ پر سوار ہوئے اور Spezzia کھاڑی سے Leghorn کی راہ لی تاکہ فلاکت زدہ Leigh Hunt اور اس کے وسیع کنبے سے ملاقات کر سکیں۔ شیلی نے نہایت لا پرواہی سے انہیں اٹلی آنے کی دعوت دی تھی۔ چھوٹی سی کشتی بحفاظت منزل پر پہنچی لیکن واپسی پر سب کو لے کر آ رہی تھی کہ آسمان نے طوفان کا اعلان کر دیا۔ ہنٹ نے کہا کہ وہ وہیں رکتا ہے اور اپنے کنبے کو لے کر اگلے دن آ جائے گا، لیکن شیلی نے Lerici واپس پہنچنے پر اصرار کیا؛ میری شیلی اور اور مسز ولیم اکیلی رہ گئی تھیں، اور اگر مرد وقت پر نہ آتے تو انہیں پریشانی ہوتی۔ جب دونوں نوجوان گودی سے روانہ ہوئے تو قریب سے گزرنے والے بحری جہازوں پر سوار ملاحوں نے انہیں تنبیہ کی کہ واپس پلٹ جائیں۔ لیکن وہ آگے بڑھتے گئے۔

اُس رات جب Casa Magni نہ پہنچ سکے تو میری شیلی کو پتا چل گیا کہ قسمت نے اس کا شاعر چھین لیا ہے۔ وہ شدید پریشان ہوئی اور اگلے روز صبح سویرے کشتی کرائے پہ لے کر Leghorn کی طرف روانہ ہوئی۔ وہاں اُسے ہنٹ اور بائرن ملے، لیکن ولیمز یا شیلی نہیں۔ بائرن جوش و خروش سے کام میں لگ گیا اور ساحل کا چپہ چپہ چھان مارا۔ کہیں آٹھ روز بعد جا کر ہی انہیں ریت پر ولیمز کی لاش پڑی ملی، پھولی ہوئی اور تقریباً ناقابل شناخت؛ جبکہ شیلی کی لاش ملنے میں ۲۰ روز و دن لگ گئے۔ اس کی باقیات میں صرف ہڈیاں اور کچھ گوشت تھا جو گدھ فوج نہ پائے

تھے: چہرہ ناقابل شناخت ہو گیا تھا! ایک جیب میں سے سوفوکلیز اور دوسری میں سے کیٹس نکلنے پر ہی اس کی شناخت ہو سکی۔

ٹسکنی کا قانون تھا کہ سمندر کی اگلی ہوئی لاشوں کو جلا ڈالا جائے تاکہ وہا سے بچا جاسکے۔ چنانچہ ہارن اور ہنٹ اور Trelawney نے چتا تیار کی اور جب لاش آدھی جل چکی تھی تو Trelawney نے شعلوں میں سے دل نوج کر باہر نکال لیا۔ بیوہ نے اس کا نیم سوختہ دل روم کے پرنسٹن قبرستان میں کیٹس کے قریب دفن کیا اور کتبے پر سادہ سے الفاظ لکھے *Cor cordium* — ”قلب القلوب۔“ 29 سال بعد جب وہ مری تو پتا چلا کہ اس کے پاس موجود ”Adonais“ کی کاپی میں (نقروی کاغذ میں لپٹی ہوئی) عاشق کی راکھ بھی تھی، اس صفحے میں رکھی ہوئی جہاں لافانیت اور شکست خوردہ انسانیت میں سے ہمیشہ پھوٹی رہنے والی امید کا ذکر ہے۔

10- والٹ وٹمین:

Come, Muse, migrate from Greece and Ionia;
Cross out, please, those immensely overpaid
accounts,
That matter of Troy, and Achilles' wrath, and
Aeneas', Odysseus' wanderings;
Placard "Removed" and "To Let" on the rocks of your
snowy Parnassus;
Repeat at Jerusalem—place the notice high on
Jaffa's gate, and on Mount Moriah;
The same on the walls of your Gothic European
Cathedrals, and German, French and Spanish
Castles;
For know a better, fresher, busier sphere—a wide,
untried domain awaits, demands you.
I heard that you asked for something to prove this
puzzle, the New World,
And to define America, her athletic Democracy;
Therefore I send you my poems, that you behold in
them what you wanted.

یہ تاریخ ادب میں ایک عظیم انقلاب تھا جب ایک ایسا انسان نمودار ہوا جس نے شاعری کے عناصر کو، انسانی ڈرامہ کے مناظر کو عین اپنے آس پاس کی زندگی میں دیکھا؛ جس نے پہل کار کے جذبے کو گیت میں سمونے کا طریقہ ڈھونڈا، اور جس نے دیکھا کہ غیر فطری زندگی کے تمام دیوان خانوں کی نسبت ستاروں تلے کہیں زیادہ شاعری موجود تھی۔ تقریباً پہلی مرتبہ کسی شاعر نے عام انسانوں کی زندگی میں ایسے موضوعات دیکھے جو بلند پایہ نظم کے لائق تھے؛ اس نے لوگوں کو ادب میں رفعت دی اور شاعری میں ”آزادی اور حقوق انسانی کا اعلامیہ“ بنا۔ اس نے آرتھر یا فراموش ہو چکے دیوتاؤں کی کسی اور بھلائی جا چکی اسطورہ کا مردہ آئیڈیل مجسم نہ کیا، بلکہ اپنے ملک، اپنی مبہم جمہوریت، اپنے تلامذہ خیز اور نشوونما پاتے ہوئے وقت کو لیا۔ جو کچھ یونان کے لیے ہومر، روم کے لیے ورجل، اٹلی کے لیے دانٹے، انگلینڈ کے لیے شکسپیئر تھا، وہی کچھ وہ امریکہ کے لیے تھا، کیونکہ اس نے امریکہ کے اندر جھانکنے کی جرات کی، اس کی تمام خامیوں اور نقائص، اس کے مضامین گیت سمت۔ اس نے امریکہ کو نظم کی صورت میں ایک نئی زندگی دی، خود اپنے جیسی ہی ڈھیلی ڈھالی اور غیر منضبط، رواں اور زوردار۔ اور اس نے اس قدر صداقت کے ساتھ مشاہدہ کیا اور گایا کہ آخر کار نہ صرف جمہوریت اور امریکہ بلکہ، اپنی روح کی عظمت اور اپنی بصیرت کی ہمہ گیریت کی بدولت، جدید دنیا کا شاعر بن گیا۔

ایک فرانسیسی نقاد کے بقول، ”Leaves of Grass“ کا اچھوتا پن شاید آج تک کے ادب میں آشکار ہونے والے اچھوتے پن میں سے مطلق ترین ہے۔ ”اچھوتا پن سب سے پہلے الفاظ میں: یہاں زبان کی باریکیاں موجود ہیں اور نہ ہی شبلی جیسا مابعد الطبیعیاتی غبار بلکہ مردانہ اسم صفت اور اسم، سادہ بے لاگ الفاظ ملتے ہیں جنہیں جرات مندی کے ساتھ گلیوں بازاروں اور کھیتوں کھلیانوں سے اٹھا کر شاعری کے رتبے پر سرفراز کیا گیا۔ اس کے بعد ہیئت کا اچھوتا پن آتا ہے: کوئی قافیہ نہیں، ماسوائے کہیں کہیں پیش آنے والی کوتاہیوں کے، جیسے ”Captain, My Captain“؛ اور کوئی باقاعدہ ردیف یا ترنم نہیں، لیکن صرف ایسے آزادانہ اور متنوع سُر جو سانوں، یا ہوا، یا سمندر سے عیاں ہو سکیں۔ سب سے بڑھ کر مواد کا اچھوتا پن: فطرت کی انجانی

اور قدیم حیرتوں کو سرانے کے لیے بچے جیسا سادہ انداز ("طلوع آفتاب کا بے شور چھپا کا،"
 "زمین پر لہروں کے دیوانہ وار تھپڑے")؛ خود کو بین طور پر اپنے تجربے میں آنے والے ہر نفس
 کے ساتھ شناخت کرنا ("میری آواز بیوی کی آواز ہے، میڑھیوں کی ریل کی چنگھاڑ؛ وہ میرے
 آدمی کا جسم اوپر لاتے ہیں، نچرتا اور ڈوبا ہوا")؛ ایک کشادہ ذہن کا شجاعت مندانہ خلوص،
 تمام مسالک کو مسترد اور پسند کرتا ہوا؛ بدن کا واشگاف اور شہوت خیز احساس، کشادہ راہ گزر کی
 تیکھی مہک؛ عورت کی مدافعت اور تفہیم:

The old face of the mother of many children!
 Whist! I am fully content..
 Behold a woman!
 She looks out from her quaker cap—her face
 is clearer and more beautiful than the sky.
 She sits in an arm-chair, under the shaded porch
 of the farmhouse,
 The sun just shines on her old white head.
 Her ample gown is of cream-hued linen
 Her grandsons raised the flax, and her grand
 daughters spun it with the distaff and the
 wheel.
 The melodious character of the earth,
 The finish beyond which philosophy cannot go, and
 does not wish to go,
 The justified mother of men—

انفرادیت پسندی اور جمہوریت کی عمیق تالیف؛ اس کے تخیل اور جذبہ ہمدردی کی کائناتی لہر، سب
 لوگوں کو قبول کرتی اور دنیا کو سلام کرتی ہوئی؛ یہ قدیم جھریوں اور سانچوں میں پھنسی ہوئی تمام
 روایات، تمام تعصبات، تمام جذبات کے لیے ایک زوردار دھچکا تھا؛ اور اس کے نتیجے میں ہونے
 والے احتجاجات نے ہی ان کی طاقت اور لازمی حیثیت کو ثابت کیا۔ ماسوائے ایک آدمی کے
 سارے امریکہ نے اسے مسترد کر دیا۔ ایمرسن نے 21 جولائی 1855ء کو ٹمپین کے نام خط میں لکھا:

جناب عالی:

میں "Leaves of Grass" کے شاندار تحفے کی قدرو قیمت سے نابلد نہیں۔ میں اسے زیر کی اور دانش کا ایسا غیر معمولی نمونہ سمجھتا ہوں جو آج سے پہلے امریکہ کو نصیب نہیں ہوا۔ میں اسے پڑھ کر بہت خوش ہوا کیونکہ زبردست طاقت ہمیں مسرور کرتی ہے..... میں آپ کو آپ کی آزاد اور بہادرانہ فکر کی مسرت دیتا ہوں... ایک عظیم کیرئیر کی ابتدا کرنے پر میری طرف سے مبارک باد۔ یہ ابتدا بتاتی ہے کہ آپ کو ابھی بہت دور تک جانا ہے۔ میں نے اپنی آنکھوں کو تھوڑا سا ملا تا کہ دھوپ کی اس کٹار کے ایک سراب نہ ہونے کا یقین کر سکوں؛ کیونکہ کتاب کا ٹھوس مفہوم ایک متین قطعیت ہے..... میں اپنے عزیز سے ملنا چاہتا ہوں اور امید ہے کہ نیویارک آنے پر آپ کو سلام کرنے حاضر ہوں گا۔

..... دالف والڈو ایمرسن

وٹمین چلا گیا۔ لیکن یہ کل کی بات لگتی ہے! اس کے دور میں ہم ہنوز بچے تھے؛ حتیٰ کہ اُس وقت ہمارے عہد میں دیوقامت شخصیات موجود ہو سکتی ہیں، اور حتیٰ کہ یہودہ اور نوخیز امریکہ بھی ایک بے مثال اور بہترین شاعر پیدا کر سکا۔ کچھ ماہ قبل میں اس کے کیمڈن والے گھر میں کھڑا تھا، جہاں وہ کئی برس تک فالج کے ہاتھوں لاچار پڑا رہا؛ اور مجھے وہ سب نشانیاں دیکھ کر بہت دکھ ہوا جو بتاتی ہیں کہ جینئیس لوگوں کو بھی مرنا ہوتا ہے۔ لیکن تب میں نے اس کی ایک کتاب اٹھائی اور ایک

مرتبہ پھر وہ سطریں پڑھیں جو ہمیشہ میرے سر پر منڈلاتی رہی تھیں۔ میں ان سطروں کو یہاں
الوداعی الفاظ کے طور پر پیش کر رہا ہوں تاکہ یہ ہمیشہ حافظوں میں موجود رہیں:

I depart as air— I shake my white locks at the
runaway sun

I effuse my flesh in eddies, and drift it in lacy jags.

I bequeath myself to the dirt to grow from the grass

I love

If you want me again look for me under your
boot-soles.

You will hardly know who am or what I mean

But I shall be good health to you nevertheless,

And filter and fibre your blood.

Failing to fetch me at first keep encouraged

Missing me one place, search another

I stop somewhere waiting for you.



باب 4

تعلیم کے لیے ایک سو بہترین کتب

اگر میں بہت امیر ہوتا تو کہتا کہ میرے پاس بہت سی کتابیں ہیں، اور میں ان کی چمک دار جلد، کاغذ کے نرم لمس اور فیاض شفافیت، اور پرنٹنگ کے بہت ابتدائی دور میں ڈیزائن کیے ہوئے ٹائپ کو دیکھ کر خوش ہوتا۔

میں اپنے دیوتاؤں کو چمڑے اور سونے کے لبادے پہناتا اور رات کے وقت ان کے حضور عقیدت کی شمعیں روشن کرتا، اور ان کے نام تسبیح کے دانوں کی طرح پڑھتا۔ میری اپنی کشادہ اور تاریک اور ٹھنڈی لائبریری ہوتی، جہاں بیرونی نظروں اور آوازوں کا گزر نہ ہوتا، جس کے کم چوڑے درتچے خاموش کھیتوں میں کھلتے، آرام دہ کرسیاں سنگت اور خیال آرائیوں پر مدعو کرتیں، ادھر ادھر معبدوں پر شیڈز والے لیپ روشن ہوتے، اور دیواروں کے چپے چپے پر ہماری نسل کی ذہنی میراث مضمر ہوتی۔ اور وہاں کسی بھی وقت میرا ہاتھ یا روح میرے دوستوں کا استقبال کرتے۔

میں اپنی کتابوں کے عبادت خانے کے مرکز میں دنیا بھر کے علم انگیز ادب کی ایک سو بہترین کتب جمع کرتا۔

میں اپنے تصور میں ایک بہت بڑی میز دیکھتا ہوں؛ ویسٹ منسٹراہی کے مقام پر بادشاہ ہنری کے عبادت خانے کے لیے کندہ کاری کرنے والے آرٹسٹوں نے اس میز پر کام کیا ہے (میں ضرور کوئی بوڑھاری ایکشنری ہوں، کیونکہ مجھے آج کل کے کنکریٹ سے بنے ہوئے گھروں اور لوہے کے بیڈز اور میزوں سے نفرت ہے، اور لکڑی سے بنی ہوئی کسی بھی چیز کے لیے میرے اندر فطری رغبت موجود ہے)۔ میز کے وسط میں شیشے کا ایک ڈبہ رکھا ہے جس کے اندر میری ”ایک سو بہترین“ کتب موجود ہیں۔ میں تصور کرتا ہوں کہ ہر ہفتے کئی گھنٹوں تک وہاں میرے دوستوں کے ساتھ بہت مہربان سلوک کیا جاتا ہے۔ وہ پر محبت توجہ کے ساتھ ایک ایک جلد اٹھا کر دیکھتے ہیں۔

کیا آپ سب حضرات تشریف رکھیں گے؟ شاید آپ کالج گریجویٹ ہیں اور اب اپنی تعلیم ”شروع“ کرنے کو تیار ہیں۔ شاید آپ کو کبھی کالج جانے کا موقعہ ہی نہیں ملا اور آپ نے کبھی غور نہیں کیا کہ ہمارے بچوں کو تازہ ترین اخلاقی اصولوں کے سوا اور کیا سیکھنے کی ضرورت ہے۔ اگر وہ کافی عمر گزرنے کے بعد آئے ہیں تو شاید بہت سی اعلیٰ باتیں سیکھ سکیں، لیکن آج کل کے پیچیدہ دور میں بڑا ہونے میں اتنا وقت لگتا ہے کہ کالج میں داخلہ لینے پر ہمارے نوجوان اس قدر نا پختہ ہوتے ہیں کہ اپنے سامنے پیش کیے گئے خزانوں کو جذب کرنے یا سمجھنے کے قابل نہیں ہو پاتے۔ اگر آپ نے کورسز کے بجائے زندگی کے ساتھ رہ کر مطالعہ کیا ہے تو تب بھی یہی صورت حال ہوگی؛ حقیقت کی خام اتالیقی نے عظیم لوگوں کو جاننے کے لیے آپ میں کچھ آمادگی پیدا کر دی ہے۔ یہاں اس کشادہ میز پر آپ ”ذہن کی بین الاقوامیت“ کی رکنیت حاصل کرنے کے لیے خود کو تیار کریں گے؛ آپ افلاطون اور لیونارڈو، بیکن اور مائینی کے دوست بنیں گے؛ اور اس زبردست صحبت کا مرحلہ گزر جانے پر اپنے عہد اور مقام کے بہترین راہنماؤں کی ہمراہی کے لیے موزوں ہوں گے۔

کیا آپ اپنے دن کا ایک گھنٹہ نکال سکتے ہیں؟ یا اگر کچھ دن زندگی سے اس قدر پرہجوم ہیں اور ذمہ داریوں کی وجہ سے ان لطیف باتوں کے لیے فرصت نکالنا ممکن نہیں تو کیا آپ کتاب سے

عاری شاموں کی تلافی اتوار کی صبحوں کو ایک دو فالتو گھنٹوں سے کر سکتے ہیں جب بے شمار اخبارات آپ کو متواتر سرگرداں رکھتے ہیں؟ مجھے ہفتے میں سات گھنٹے دیں، اور میں آپ میں سے ایک دانشور اور ایک فلسفی نکال لوں گا؛ چار سال میں آپ ملک کے نو خیز ڈاکٹر آف فلاسفی جتنے بہتر تعلیم یافتہ ہوں گے۔

لیکن آئیے ایک دوسرے سے متعارف ہوتے ہیں: آپ کو عظیم لوگوں کے ساتھ اس قربت سے کسی مادی فائدے کی توقع نہیں رکھنی چاہیے۔ شاید اس کے نتیجے میں حاصل ہونے والی پختگی اور پس منظر کی وجہ سے آنے والے برسوں میں اتفاقاً کچھ دولت بھی مل جائے، لیکن انشورنس کمپنی کے منافعوں کی طرح یہ رقوم بھی ضمانت یافتہ نہیں۔ دراصل، آپ اپنے پیشے یا کاروبار میں سے ”کچھ وقت“ کھورہے ہوں گے؛ اگر آپ لاکھوں کمانے کی دوڑ میں ہیں تو بہتر ہے کہ شہر خدا کا نقشہ ایک طرف رکھ دیں اور اپنی ناک زمین پر گھسیٹیں۔ اور اس لکیر پر کچھ رکاوٹیں آئیں گی: گا ہے بگا ہے آپ کا سامنا کسی مبہم یا ضخیم کتاب سے ہوگا، آگے بڑھنے کے لیے اپنی تمام قوت بروئے کار لانا ہوگی۔ یاد رکھیں کہ ہم قطعی طور پر بہترین ایک سو کتب کی فہرست نہیں بنا رہے؛ یہ شاہکار ادب پاروں کی فہرست بھی نہیں؛ ہم ایسی کتب چن رہے ہیں جو کسی انسان کو تعلیم یافتہ بنانے میں بہترین کردار ادا کریں گی۔

چونکہ ہم مربوط اذہان چاہتے ہیں اور بے تربیت مطالعہ کی گڑبڑ سے بچنے کے لیے ہم آغاز سے ابتدا کرنا چاہیں گے — حتیٰ کہ بعید ترین ستاروں اور نہایت قدیم زمین کے ساتھ، اور یہ ابتدائیں ہماری راہ کی بدترین رکاوٹیں ہوں گی۔ اہل روم کہتے تھے: ”Initium dimidium facti“ یعنی کام کی ابتدا نصف تکمیل ہے۔ آئیے ان ابتدائی چوٹیوں کو سر کرنے کے لیے کمر باندھیں اور ہمت مجتمع کریں؛ ہر سنگ میل پر علم اور دانش کی بدد سے راہ ہموار ہوتی جائے گی اور ہر طرف خوب صورتی کی خوشگوار جلوہ گری ہوگی۔ ہم یہاں صرف تفریح ہی نہیں بلکہ تعلیم بھی چاہتے ہیں، اور اس انداز میں کہ ہمیں ملنے والا علم ہمارے حافظوں کی منطقی ترتیب کے مطابق بھی ہو، اور ہمیں کم از کم وہ بھرپور تناظر عطا کرے جو تفہیم کا سرچشمہ اور ادج ہے۔

چنانچہ ہماری فہرست میں اولین کتب — بقیہ کا دیباچہ — سب سے زیادہ دہشت ناک ہیں۔ ”The Outline of Science“ کو شروع میں رکھا گیا تو ہزاروں سنگ ہائے دشنام پڑیں گے: افسوس! کیا ہمیں پہلے سے ہضم شدہ کھانا کھانا پڑے گا جو ایک امریکی ناشتے کی طرح تیار کیا گیا ہے؟ مزید بری بات یہ کہ تمام موزوں مورخین کا مستقل مسئلہ ”The Outline of History“ ہماری فہرست میں پانچویں نمبر پر ہے — یہ تو قابل معافی نہیں۔ نقاد کو تھوڑا قابو میں رہنے دیں: وہ جلد ہی دیکھے گا کہ یہ کتابیں کتنا زیادہ بطور متبادل اور کتنا زیادہ بہترین کی تیاری کے لیے استعمال ہوئی ہیں۔ تھوڑی سی ناخوشگواہی کے عوض ہمیں اپنی ارد گرد کی دنیا کے موجودہ سائنسی بیان سے واقفیت پیدا کرنی چاہیے: ہمارے پاس ایک چھوٹا سا فلکیاتی حیاتیاتی پس منظر ہونا چاہیے تاکہ انسانی نسل کے بارے میں اپنے تصور کو کچھ معتدل بنا سکیں؛ ہمیں الیکٹرانز اور کروموسومز کے متعلق کچھ تازہ ترین گپ شپ سے آگاہ ہونا ہوگا، اور طبیعیات و کیمیا کے ذریعے دنیا کی تقلیب ہوتے دیکھنا پڑے گا۔

اور بدستور بطور تمہید ہم اپنے آپ تک آتے ہیں۔ صحت کے آرٹ کا کچھ علم بے فائدہ نہیں؛ اگر ہم چار سال بعد عالم فاضل اور چڑچڑے، تخیل کے فلسفی تو بن گئے مگر ہمارا جسم تباہ حال ہو تو کیا ہوگا؟ زندگی گزارنے کے متعلق دو عظیم طبیعیات دانوں کی مقابل تھیوریز پر غور کرتے چلیں: ڈاکٹر کلینڈنگ (سائنس دان کے لیے باعث بدنامی انداز میں) ہمیں بتائے گا کہ جو چیزیں ہم کھاتے، پیتے، دھوئیں میں اڑاتے یا کرتے ہیں وہ اچھی اور بہتر ہیں، جبکہ ڈاکٹر Kellogg (صرف اپنے ستر سالہ تجربے اور خراب صحت کی بنیاد پر) ہمیں بتائے گا کہ یہ تمام قدیم طور طریقے غلط ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ڈاکٹر کیلوگ اکثر جگہوں پر درست کہتا ہے؛ لیکن اکثر جگہوں پر دونوں کا ہی غلط ہونا قابل تصور ہے۔

ہم جسموں کے ساتھ ساتھ ذہن بھی رکھتے ہیں۔ اور شاید ہمیں نوع انسانی کی تاریخ پر غور و فکر کرنے سے قبل خود کو کچھ حد تک جاننے کی کوشش کر لینی چاہیے۔ تو ولیم جیمز کی طرف چلتے ہیں؛ مانا کہ اس نے کوئی ایک پشت قبل لکھا، لیکن اس کی ”Principles of Psychology“ آج بھی

اپنے میدان میں شاہکار ہے۔ ایک جلد میں طبع شدہ مختصر ایڈیشن سے گریز کریں؛ طویل شکل پڑھنے میں زیادہ آسان ہے۔ جب تک آپ جیمز کے گرد جمع ہیں تب تک تحلیلی نفسیات اور کرداریت جیسے عارضی نفسیاتی رواجوں میں پڑنے کی ضرورت نہیں، اور جیمز کو اچھی طرح سمجھ لینے کے بعد آپ ان وباؤں کی زد میں نہیں آئیں گے۔ مجہول کے بجائے مستعد انداز میں مطالعہ کریں: ہر قدم پر غور کریں کہ جو کچھ آپ نے پڑھا ہے وہ اپنے تجربے سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں، اور اپنی زندگی کی راہنمائی کرنے میں اسے کس حد تک لاگو کیا جاسکتا ہے۔ لیکن آپ مصنف کی رائے سے متفق نہ ہوں یا اس کی گستاخیوں پر دم بخود رہ جائیں تو پھر بھی پڑھنا جاری رکھیں۔ اختلافات کو برداشت کرنا نفیس آدمی کے اوصاف میں سے ایک ہے۔ ایسے تمام اقتباسات کے نوٹس بنالیں جو اپنے کردار (کسی اور کے نہیں) کی تعمیر نو یا اپنے اہداف کے حصول کے حوالے سے مددگار ہیں، اور ان نوٹس کو اس طریقے سے زمرہ بند کریں کہ کسی بھی وقت یا کسی بھی مقصد کے تحت آسانی سے قابل رسائی ہوں۔

ان تعارفی کتب پر کچھ وقت صرف کریں، کیونکہ قلعہ دانش کے ان مبہم اور بلند پایہ شاہکاروں کو حاصل کرنے کی خاطر آپ کو طویل محاصرہ لگانا ہوگا۔ اگر انہیں ہضم کرنے میں مشکل پیش آئے تو فہرست میں شامل کچھ آسان نوالے بطور مصالحو استعمال کریں: مثلاً پلوٹارک، یا عمر خیام، یا جارج مور، یا رابلیس، یا ایلین پو (نمبر 16، 31، 32، 45 اور 91)؛ دراصل گروپ X اور X میں شامل زیادہ تر کتب بطور بھوک افزا کام کریں گی یا دیگر کتب سے ذہنی بوجھ محسوس ہونے پر راحت دیں گی۔

حتیٰ کہ ابتدا میں ویلز بھی کچھ پھیکا لگے گا؛ آپ اس کے ریگنے والے جانوروں اور مچھلیوں، اس کے کرومیزن اور نینڈر تھل انسانوں سے اکتا جائیں گے۔ لیکن ہمارے لیے ان ارضیاتی ادوار سے گزرنا لازمی اور آثار قدیمہ اور بشریاتی ماخذوں کی جھاڑیاں ہٹا کر راہ تلاش کرنا ضروری ہے: ہم ان ممنوعہ الفاظ پر اپنے دانت تیز کرتے ہیں، ہم مشکل گر ہیں دانتوں سے کھولتے ہیں اور کچھ بھی سہنے کی سکت پیدا کرتے ہیں۔ اگر ہم بہادر کے ساتھ ساتھ کچھ خوش حال بھی ہیں تو ایک باسہولت سی لغت خرید لیں گے، مثلاً ویپسٹر کی کالجیٹیٹ (ضخیم لغات سے پرہیز کریں جن کا حجم

استعمال کی حوصلہ شکنی کرتا ہے)، اور ایک دیوار کو کسی کشادہ سے نقشہ دنیا سے سجادیں گے، تاکہ نئے الفاظ اور پرانے مقامات ہمارے لیے کچھ بامعنی بن جائیں۔ ویلز کے باب ختم ہو جانے پر Sumner کی "Folkways" ایک دل موہ لینے والا صحرانوی ہوگا؛ کوئی سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ ایک پروفیسر سوشیالوجی کو اس قدر مسکور کن بنا سکتا ہے۔

کیا آپ جاننا چاہتے ہیں کہ مذہب کی ابتدا کیسے ہوئی، اور یہ توہمات سے فلسفے کے درجے تک کیسے پہنچا؟ جیمز جارج فریزر کی "Golden Bough" / شاخ زریں پڑھیں، یہاں ایک عظیم محقق نے اپنی زندگی بھر کی عرق ریزی کو ایک جلد میں مجتمع کر دیا ہے جس پر برطانوی حکومت نے اپنی ہی عزت افزائی کرتے ہوئے اسے قلمرو کا ایک ٹائٹ عطا کیا۔ اگر چاہیں تو کچھ حصہ چھوڑ دیں: ہر پیرا گراف میں سے کچھ اخذ کرنے کا فن سیکھیں؛ عموماً اس کے آغاز میں موضوع پر مشتمل جملہ ہوتا ہے جس میں مصنف ایک مفروضہ پیش کرتا اور پھر اسے ثابت کرنے کی امید رکھتا ہے، اور اگر یہ تھیس آپ کے استعمال یا دلچسپی کا نہ ہو تو اگلے یا اس سے اگلے موضوع پر چلے جائیں، یہاں تک کہ خود کو مصنف کے ساتھ ہم کلام محسوس کرنے لگیں۔ یہ زبردست کتاب مکمل ہونے پر آپ کی تعلیم کا بوجھل ترین حصہ ختم ہو گیا؛ باقی کام دیوتاؤں کے ساتھ ایک ایڈ ونچر جیسا ہوگا۔

ابھی تک ہماری فہرست تاریخی بنیاد پر مرتب شدہ کیوں ہے؟ اول، اس لیے کہ تاریخ کا حصہ بن کر جینا اور اسے بنانا بھی اتنا ہی اچھا ہے جتنا اس کا مطالعہ کرنا، تہذیب کی تمام سرگرمیوں کو یکجا رکھتے ہوئے۔ اقتصادی، سماجی، سیاسی، سائنسی، فلسفیانہ، مذہبی، ادبی اور آرٹسٹک؛ اپنے راستے میں ہم موزوں موقع پر ادب، فلسفے یا آرٹ کی ہر کتاب پر نظر ڈالیں گے اور اس کے ماخذ اور وقعت کو زیادہ بہتر انداز میں سمجھیں گے۔ تناظر ہی سب کچھ ہے۔ دوم، چونکہ اس انتظام کی وجہ سے کچھ نہایت مسرت انگیز اور تفریح بخش شاہکار عمیق النظر ہدایاتی کتب کے ساتھ باری باری آئیں گے؛ یہ انہضام میں مددگار ثابت ہوگا۔ چنانچہ ویلز کی کچھ مزید تحریروں اور شاندار تاریخ یورپ "The Human Adventure" میں اور مصر کے متعلق برسٹڈ کا کامل باب پڑھنے کے بعد برائن براؤن کا کیا ہوا کنفیوژس، لاؤزے اور مینیسکس کے اقوال کا انتخاب پڑھنا خوش گوار

لگے گا۔ پھر بائبل کی سلاست اور خوب صورتی، آرٹ کے متعلق Faure کی فصیح البیانی اور ڈاکٹر ولیمز کی دلچسپ ”History of Science“ راحت انگیز معلوم ہوں گی (اگر موخر الذکر نایاب اور زبردست کتاب نہ مل سکے تو اس کے بجائے Dampier-Whetham کی ”History of Science“ یا Ginzburg کی ”The Adventure of Science“ پڑھیں)۔ ان پھرے ہوئے سمندروں سے گزر کر ہم انجام کار یونان کے ننھے جزیروں پر آتے ہیں۔

یہاں جینیئس بکثرت موجود ہے؛ ہم اپنی مختصر سی فہرست میں اتنے سارے دیوؤں کو کیسے سموئیں گے؟ آئیے گائیڈ سے مدد لیتے ہیں: بریٹڈ اور وینلز ہمیں زیادہ بڑی یادگاریں دکھائیں گے، پروفیسر Bury ہم پر یونانی سیاست کی پیچیدگیاں منکشف کرے گا، اور گلبرٹ مرے آج تک لکھے گئے عظیم ترین ادب سے متعارف کروائے گا۔ اور پھر خود جینیئس آئیں گے: ہیروڈوٹس اپنی مسرت بخش کہانیوں کے ساتھ جو ہمیشہ ہی درست نہیں؛ تھیوسی ڈائیڈز اپنی حقیقت پسندانہ سوچ اور کلاسیکی انداز کے ساتھ (مشہور ”Funeral Oration“ پیریکلز کے لیے تھیوسی ڈائیڈز نے کتاب 11، باب 6 میں لکھی تھی)؛ پلوٹارک سوانحیات کے ساتھ جو Bury کے ہاں دفن ناموں کو ہماری یادوں کے سٹیج پر زندہ کر دیں گی؛ ہومر دیوتاؤں اور سورماؤں، ہیلن اور پنی لوطی کے لہکتے ہوئے گیتوں کے ساتھ؛ دیوقامت ایسکائی لس پروتھیئس کی تصویر کشی کے ساتھ جو پابند سلاسل اور بدستور سرکش ہے؛ سوفوکلز دکھ سے حاصل کردہ رجم دانش کے ساتھ؛ اور ”یوری پیڈیز الانسان“ اپنے دشمنوں کی بد نصیبیوں پر نوحہ کنناں اور آخر میں حتی کہ دیوتاؤں کو بھی معاف کرتا ہوا۔

یہاں یورپی فلسفے کا اولین اور عظیم ترین عہد موجود ہے: لیرٹیئس کا ڈایوجینز ہمیں شہید سقراط اور مصلح افلاطون، خندہ زن فلسفی ڈیما کرٹس اور انسائیکلو پیڈیائی ارسطو، رواقی ژینو اور اپی قوریت کے بانی (مگر جو خود اپی قوری نہیں تھا) اپی قورس کی کہانی سناتا ہے۔ افلاطون گویا ہوتا اور اپنی کامل ریاست کی تصویر کشی کرتا ہے؛ بے داغ منطقی ارسطو زریں اصولوں کی تبلیغ کرتا اور یونان کی امیر ترین لڑکی سے شادی کر لیتا ہے۔ ولیمز نے اس کہانی کو لے کر بتایا کہ کس طرح سائنس نے تو ہم پرستی کی جگہ لی؛ کس طرح بقراط آیا اور کئی صدیوں بعد ”بابائے طب“ بنا؛ اور کیسے ارشمیدس آرٹ

اور جنگ کی ابدی مقابلہ بازی کی علامت بنا اور اپنے تھیورم حل کر رہا تھا کہ ایک سپاہی نے اسے خنجر مار کر ہلاک کر دیا۔ سب سے آخر میں Elie Faure ہمیں فید یاس کے شانہ بشانہ کھڑا کرتا ہے جو مہیب صبر و استقامت کے ساتھ پار تھینون کے لیے مجسمے تراشتا ہے، اور پراکست لیز چھینی سے ایفر وڈائی کا کامل حسن نکھارتا ہے۔ ایسا دور پھر کب دیکھنے کو ملے گا؟

ان یونانیوں کو سمجھنا بذات خود ایک طرح کی تعلیم ہوگی، اور درحقیقت ایک ماہر تعلیم نے 100 خوش قسمت طلباء کو دو سالہ کورس میں یونانی تہذیب مکمل گہرائی کے ساتھ پڑھانے کا تجربہ بھی کیا ہے۔ اہل روم نے ہمیں اتنا کچھ نہیں دیا۔ اگرچہ انہوں نے قابل تعریف طور پر جدید یورپ کی اقوام کے لیے سماجی تنظیم اور سیاسی تسلسل کی بنیادیں رکھی تھیں، لیکن انہوں نے قوانین اور جنگوں، سڑکوں اور نالیوں کی تعمیر اور ارد گرد منڈلاتے بربریوں کو بھگانے میں اپنا اتنا زیادہ کچھ کھودیا کہ ان کی زندگیوں سے پرسکون فکر چھین گئی جو ادب، فلسفے اور آرٹ میں جلوہ گر ہوا کرتی ہے۔ پھر بھی یہاں دیوتا موجود ہیں: شاید آج تک کا عظیم ترین ریاست کار جسے پلوٹارک کے فن نے خوش گوار بنایا؛ مردانہ وجاہت کی حامل شاعری میں ”اشیا“ کی ناگزیر فطرت پر غور و فکر کرتا ہوا افسردہ لوکرٹیئس؛ اپنے ملک کے افسانوی ماضی کی زربانی کرتے ہوئے ورجل کی چہکار؛ اور رومنوں میں سے آخری، مارکس آریلیئس، ایک لاثانی تخت پر بیٹھا شہوت اور طاقت کے مصنوعی پن پر مراقبے میں مصروف۔

یہ ایک شان دار اور المناک کہانی ہے، کیسے یہ دیو پر شکوہ انداز میں سارے کرہ ارض پر پیر پھیلانے کھڑا تھا، اور پھر بدعنوانی اور غلامی نے آہستہ آہستہ گھن کی طرح چاٹ لیا، حتیٰ کہ باہر سے بربری افواج اور اندر سے مشرقی مسالک نے اسے تباہ کر ڈالا۔ عظیم ترین مورخ ایڈورڈ گیبن اپنی ”The Decline and Fall of the Roman Empire“ کا شاہانہ بیان یہیں سے شروع کرتا اور پھر اپنی زوردار غنائی نثر میں بربادی کا حال پیش کرتا ہے۔ آئیے جھرنوں جیسے ان صفحات کو سکون سے پڑھیں؛ زندگی اتنی اہم نہیں کہ ہم تاریخ نویسی کرتے ہوئے اس فلسفی کے لیے کچھ فرصت نہ نکال سکیں۔

لگن نہایت فراخ دلی سے محض روم کی مرگ کی ہی نہیں بلکہ شمالی یورپ کی شیرخواری (قرون وسطیٰ) کی کہانی بھی سناتا ہے۔ یہاں پاپائیت مغربی ریاست کاری کے عظیم ترین خواب کی تعبیر بنی۔ یورپ کا اتحاد؛ یہاں قسطنطین نے مذہب بدلا اور شارلیمان کی تاج پوشی ہوئی؛ یہاں عربوں کی جوشیلی افواج کے ہاتھوں تباہی کی داستان رقم ہے جو افریقہ اور سپین پر چھا گئے، بغداد و قرطبہ کی تہذیب تعمیر کی، اور جب انہی جیسے بربری ترکوں نے قفقاز کے راستے انتشار زدہ مغرب پر دھاوا بولا تو واپس صحرا میں چلے گئے۔ میمونائیڈز اور عمر خیام بتاتے ہیں کہ مسلمانوں کے ماتحت یہودی اور اہل فارس کیسے پھلے پھولے۔ ولیمز کے ہاں ہمیں قابل فخر ریکارڈ ملتا ہے کہ مسلمانوں نے ریاضی اور طب، فلکیات اور فلسفے میں کیسے کمالات دکھائے، اور Faure ہمیں غرناطہ کے الحمر اور ہندوستان کے تاج محل میں بے مثال اور نفیس فن تعمیر دکھائے گا۔

لیکن اس زمانے میں چند ایک مسیحی بھی تھے۔ رابنسن نے ”The Human Adventure“ شروع کی اور ان کی تہذیب کو اس قدر بہتر طریقے سے بیان کیا کہ ہم اسے فہرست میں شامل کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ دانتے اور چوسر اس عہد کو انجام تک پہنچاتے ہیں۔ ”Canterbury Pilgrims“ ایک پرہیزگار مشن ہونے کے باوجود رابلیس کی تحریروں جیسی چلبلی کہانیوں سے بھری پڑی ہے؛ اور دانتے اپنے کلیسیا کے خلاف برسرِ جنگ ہوتے ہوئے بھی اس کی الہیات کو ایسی شان و شوکت اور عظمت تک سرفراز کرتا ہے کہ کچھ دیر کے لیے ہم ”جہنم“ کی خالق بربریت کو بھول جاتے ہیں۔ ایسے لارڈ کو اس الہیات پر شک تھا، لیکن وہ اچانک اپنی مردانگی کھو بیٹھا اور دباؤ ڈالنے کے قابل نہ رہا؛ انسانیت اور قابل ترس حالت کی مثال ہیلوائزے اور شک کو تیاگ دینے سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے؟ اگر آپ کو معلوم کرنا ہے کہ ہمارے بے طرح زمانے میں بھی انگلش نثر کامل ہو سکتی تھی تو اس لافانی محبت کے متعلق جارج مور کا بیان پڑھیں۔ ہنری ایڈمز بھی ”Mont St. Michel and Chartres“ میں ہمیں یہ کہانی سناتا اور سینٹ تھامس آکوئینس کی انسائیکلو پیڈیا کی راسخ العقیدگی کی تشریح کرتا ہے (عظیم فرانسیسی گرجا گھروں کے ذاتی دورے میں پیش آنے والے واقعات کے طور پر)؛ یہاں گو تھک کو انگلش بلوائی گئی ہے اور وہ حتیٰ کہ امریکیوں پر بھی خود کو منکشف کرتا ہے۔

یہیں پر ہمیں اُس سراہی نہ گئی رفعت سے پالا پڑتا ہے، Taine کی ”ہسٹری آف انگلش لٹریچر“: ایسے محققانہ انداز میں تیار کی گئی اور شاندار انداز کی حامل کتاب کہ جسے گین کے پہلو میں رکھا جاسکتا ہے؛ آخر کار ایک فرانسیسی نے ان کے ادب کی وضاحت انگلش میں کی۔

آخر میں ہم قرون وسطیٰ کی مردانگی سے بھرپور مایخو لیائی موسیقی سنتے ہیں، اور جار جیائی بھجن اپنی رواں شوکت کے ساتھ ہمیں گھیر لیتے اور عمق عطا کرتے ہیں۔ اس حوالے سے سیسل گرے کوئی کامل راہنما نہیں، وہ تو بس ایک خلاصہ پیش کرتا ہے، اور موسیقی کو اعلیٰ ترین فلسفے کے طور پر پسند کرنے والے لوگ اس موقع پر ہماری فہرست سے انحراف کریں گے اور آکسفورڈ ”History of Music“ کی جلد نمبر چار، پانچ اور چھ کا مطالعہ کریں گے۔ بقول نٹشے، موسیقی کے بغیر زندگی ایک خطا ہوگی۔

پھر قرون وسطیٰ بھی گزر گئے۔ تب ہم یکدم قرون وسطیٰ کے آرٹ اور فکر کی بھرپور صورت کے سامنے آن کھڑے ہوتے ہیں: اطالوی نشاۃ ثانیہ۔ مسٹر ویلز ہمیں چند نا کافی صفحات میں ایک خاکہ پیش کرتا اور سات کشادہ اور حیران کن جلدوں کے ساتھ اکیلا چھوڑ دیتا ہے تاکہ جان ایڈلنگٹن سائمنڈز ہماری راہنمائی کرے۔ اس نے مسیحی عہد کے اس عظیم ترین دور سے ہی اپنی مریضانہ زندگی کی ہر سانس اور اخلاقیات کا معیار مستعار لیا تھا۔ (اگر آپ کی عمر ابھی اتنی نہیں کہ اس قدر دور تک سفر کر سکیں تو Burckhardt کی واحد جلد ”The Renaissance in Italy“ پڑھ لیں؛ اگر آپ نے سنبھل کر غلت کرنا سیکھا ہے تو Burckhardt اور سائمنڈز کو بھی پڑھیں)۔ یہاں ایک بار پھر جینیئس کا جھمکا لگا ہے: فلورنس میں ہم میڈیچی کے محل میں داخل ہوتے ہیں جہاں پیکوڈیلا میرانڈولا نو در یافت شدہ افلاطون کے مجسمے کے حضور شمعیں روشن کر رہا ہے، اور مائیکل انجیلو نامی لڑکا بے دانت Faun کا پیکر تراشنے میں مصروف ہے؛ روم میں ہم جولیئس دوم اور لیو دہم کے ہمراہ ویٹیکن کے فرشوں پر چلتے اور انہیں کلیسیا کی دولت اور شاعری کی مدد سے ہر آرٹ کو ہمیز اور ترقی دیتے دیکھتے ہیں۔ وازاری ہمارے سامنے بوٹی چلی، برونیلشی، لیونارڈو، رافیل اور انجیلو کے سٹوڈیوز کھولتا ہے؛ Faure پیننگ، مجسمہ سازی اور ترمیم کے اس بے مثال نکھار اور بانگن پر

غنائی نثر کے موتی بکھیرتا ہے؛ میکیا ویلی سیزر بورجیا کو سامنے رکھ کر مثالی بادشاہ کی تصویر کشی کرتا ہے؛ چیلینی گا ہے بگا ہے قتل گری ترک کر کے اپنا ”پریس“ ڈھالتا یا ایک کامل گلدان بناتا ہے؛ برونو اور وائنٹی دنیا کو عقل کی مدد سے سمجھنے کے لیے انسان کی کوششوں میں نئی روح پھونکتا ہے؛ کاپرنیکس، ویسالیئس اور گلبرٹ جدید سائنس کے سنگ ہائے بنیاد رکھتے ہیں؛ اور ہیلسٹرینا ہمیں نعموں کے پنکھ پہ بٹھا کر بلندی پر لیجاتی ہے۔ ہمارے سامنے ایک عظیم عہد جلوہ گر ہے۔

لیکن سرد دنیا اور سخت گیر شمال سے تعلق رکھنے والا لو تھر دھوپ بھری اٹلی کے بے راہرو آرٹ کو پسند نہیں کرتا، اور بلند بانگ انداز میں کلیسیا کو قدیم مرتاضیت اور سادگی کی جانب واپس لیجانے کے لیے آواز اٹھاتا ہے۔ جرمنی کے راجے مذہبی بغاوت کو اپنی پالیسی میں بطور ہتھیار استعمال کرتے ہوئے اپنی پھیلتی ہوئی اقلیم کو پاپائیت سے الگ کر لیتے، بہت سی خود مختار ریاستیں بناتے اور اُس شاہی قوم پرستی کا آغاز کرتے ہیں جو عہد اصلاح سے لے کر انقلاب تک یورپی تاریخ کو پروئے ہوئے ہے۔ قومی شعور مذہبی ضمیر کی جگہ لے لیتا ہے، زہد کی جگہ وطن پرستی آجاتی ہے اور ہر یورپی قوم کو اپنی اپنی نشاۃ ثانیہ کے لیے ایک ایک صدی ملتی ہے۔ یہ سیاسی رومانس کا عہد ہے؛ کیتھرائن ڈی میڈیچی اور ہنری ہشتم، چارلس پنجم اور فلپ آف دی آرماڈا، ایلزبتھ اور ایسیکس، سکاٹوں کی ملکہ میری اور اس کے بہت سے عاشق، اور ہیبت ناک آئیوان۔ یہ ادب میں دیوقامت شخصیات کا عہد ہے؛ فرانس میں رابلیس تمام احکامات اور اوصاف سے بغاوت کرتا ہے، اور مائینی عوامی ونجی امور کو آج تک لکھے گئے عظیم ترین مضامین میں زیر بحث لاتا ہے؛ سپین میں سروانتیز واحد بازو کے بل پر ہی مشہور ترین ناول لکھتا ہے، اور لوپے ڈی ویگا 1800 ڈرامے ضابطہ تحریر میں لاتا ہے؛ لندن میں ایک قصاب کا بیٹا عظیم ترین جدید ڈرامے لکھتا ہے اور سارا انگلینڈ [بقول پنسر] ”ہیت اختیار کر لیتا ہے۔“ یہ جدید نفس کا عہد بہار ہے۔

محققین یہ کہنے میں بڑی رغبت دکھاتے ہیں کہ سپین، انگلینڈ اور فرانس میں غنچے چٹکنے پر یورپ کو ایک دھچکا پہنچا اور وہ نشاۃ ثانیہ کی بلند سطح سے نیچے گر گیا۔ ایک لحاظ سے یہ بات درست بھی ہے؛ سترہویں صدی مذہبی تصادم کا عہد ہے، تیس سالہ جنگ کا دور جس نے جرمنی کو برباد کر ڈالا

اور پیوریٹانی انقلاب نے شاعری و آرٹ میں انگلینڈ کے وفور کو ایک صدی کے لیے موقوف کر دیا۔ اس کے باوجود اس صدی کے ناموں کی فہرست پر نظر ڈالیں۔ یہ ”Three Musketeers“ کا زمانہ ہے: ریشیلو اور مازین جاگیرداروں اور نوابوں کے خلاف فرانس کی مرکزی حکومت کو مضبوط کرتے اور لوئس XIV کے لیے تر کے میں ایک متحد اور طاقت ور ریاست چھوڑ جاتے ہیں: دولیئر کے ماتحت فرانسیسی ثقافت کے نفیس پھول کے لیے تحفظ اور امن کا ایک منظم وسیلہ۔ لاروشے نو کو تھئیٹروں اور درباروں کی Cynicism کو کامل شکل عطا کرتا ہے؛ مولیئر جو یہ انداز میں اپنے لوگوں کی منافقتوں اور فریب کاریوں سے لڑتا ہے، اور پاسکل جذبات سے بھرپور انداز بیان میں ریاضی اور زہد کو باہم ملا دیتا ہے۔ بیکن اور ملٹن انگلش شاعری کو بلند ترین سطح تک لیجاتے ہیں، اور ملٹن کچھ قابل درگزر شاعری بھی لکھتا ہے۔ یہ فلسفے میں زوردار نظاموں کا عہد ہے: انگلینڈ میں بیکن، ہوبز اور لاک؛ براعظم یورپ میں ڈیکارٹ، سپینوزا اور لیبنز۔ سائنس کے شعبے میں بھی یہ عہد عالی شان ہے: فلکیات میں گلیلیو، فزیا لوجی میں سرولیم ہاروے، کیمیا میں رابرٹ بوائل، باقی ہر چیز میں سر آئزک نیوٹن۔ مصوری میں ستاروں کی پوری کہکشاں موجود ہے: ہالینڈ میں ریمبراں اور فرانز ہالز؛ فلینڈرز میں روبنز اور واں ڈائیک؛ فرانس میں پوساں اور کلاڈ لورین؛ سپین میں ایل گرئکو اور ویلاز کوئز۔ اور موسیقی میں باخ جنم لیتا ہے۔

جوہان سیباستیان باخ جو پیٹر سے قریب ترین اولپیادوں میں سے ایک ہے؛ اور آپ کو اس وقت تک چین سے نہیں بیٹھنا چاہیے جب تک آپ کا جسم اور روح ”Mass“ کی مترجم شان سے دہل نہ جائیں۔ Arnstadt اور ہر جگہ کے بوڑھے باجانواز (جس نے شاہکار تخلیق کرنے کے علاوہ بیس بچے بھی پیدا کیے) کے ہاں موسیقی اپنی جڑواں فلک بوس انتہاؤں میں سے ایک تک پہنچتی ہے؛ دوسری اوج کا محرک دیوانہ بیٹھوون تھا۔ اٹھارہویں صدی شان دار نغموں سے بھری پڑی ہے: ہینڈل Oratorios پیش کرتا ہے، اور ہیڈن سوناٹا اور سمفنی تشکیل دیتا ہے؛ Gluck افی جینیا کی قربانی کے حوالے سے ایک یادگار نغمہ بناتا ہے، اور موزارٹ اپنی غمی اور خوشی کے تحت بیٹھے سروں کا ایسا تانا بانا بناتا ہے کہ جس کے بعد کے تمام موسیقار بے ترتیب اور بے ہنگم لگنے لگے۔ اگر

آپ ”مطلق موسیقی“ کو جاننا چاہتے ہوں۔ ایسی موسیقی جو کہانیوں، یا تصویروں یا خیالات پر نہیں بلکہ اپنی ”بے معنی“ خوب صورتی پر انحصار کرے۔ تو کچھ دیر کے لیے اپنا ریڈیو بند کر دیں اور موزارٹ کی ”Andante“ بجا کر سنیں۔

لیکن یہاں ہم اٹھارہویں صدی میں کھڑے ہیں جسے کلائیو ہیل تہذیب کے متعلق اپنی گرانقدر کتاب میں پیریگلز کے عہد اور نشاۃ ثانیہ کے پہلو بہ پہلو رکھتے ہوئے ثقافت کی تاریخ کے تین اعلیٰ ترین ادوار کے طور پر بیان کرتا ہے۔ بربری جنگوں، تیزی سے ترقی پاتی ہوئی سائنس اور آزادی یافتہ فلسفے کا دور؛ نوابوں کی لوٹ کھسوٹ، عمدہ آداب اور نہایت حسین ملبوسات کا دور۔ جیسا کہ نیپولین نے Talleyrand سے کہا، ”جن لوگوں نے 1789ء سے پہلے کا دور نہیں دیکھا وہ زندگی کی بھرپور مسرت سے آشنا نہیں ہوئے۔“ Sainte-Beuve کی ”Portraits“ میں ان مرصع آدمیوں کی زندگیوں کے متعلق پڑھیں؛ ان کی تصاویر Watteau اور Fragonard، رینالڈز، گینسبرو اور رونے میں دیکھیں؛ اور پھر Taine اور کارلائل کے ہمراہ اگلی نشتوں پہ بیٹھ کر ان کے زوال کا آتش ناک ڈرامہ دیکھیں۔ کسی ایسے دور کا سوچیں جس میں رگبن اور ولٹیئر جیسے مورخین، ہیوم اور کانٹ جیسے فلسفی، فرانسیسی ”انسائیکلو پیڈیا“ جیسا کارنامہ، بوسویل جیسا سوانح نگار، جانسن، گولڈسمتھ، رگبن، برک، گیرک اور رینالڈز جیسا ادبی حلقہ، فیلڈنگ اور سٹرن جیسے ناول نگار، ایڈم سمتھ جیسے ماہرین معاشیات، جونا تھن سوفٹ جیسا سنگی، میری ولسٹون کرافٹ جیسی خاتون موجود ہو!

تب انقلاب آتا ہے، اشرافیہ کی گردنیں قلم ہوتی ہیں، آرٹ اور آداب رخصت ہوتے ہیں، سچائی خوب صورتی کی جگہ لے لیتی ہے اور سائنس دنیا کو اپنی مرضی کے مطابق نئے سرے سے بناتی ہے۔ رابنسن کے ذریعے اس صنعتی انقلاب کے بارے میں جانیں جس نے ہماری زندگیوں، ہماری حکومتوں، ہماری اخلاقیات، ہمارے مذاہب اور ہمارے فلسفوں کو یکا یک اور عمیق طور پر بدل ڈالا؛ یہ تاریخ کے عظیم دھروں میں سے ایک ہے۔ جس طرح اٹھارہویں صدی تھیوریٹیکل مکینکس اور فزکس کا عہد تھی اور اس کے بعد ان کی عملی فتح کا دور آیا، اسی طرح انیسویں صدی

تھیوریٹیکل حیاتیات کا عہد تھی، اور بیسویں صدی نے اسے فاتحانہ انداز میں عمل کرتے ہوئے دیکھا۔ ترقی اور انسان کی فطرت کے نئے تصورات سائنسی منظر پر چھا گئے، اور عقائد کی ایک جنگ چھیڑی جس نے مغربی ذہن کو منتشر اور ملول کر دیا ہے۔ اس صدی میں غیر کمال یافتہ روڈین کے باوجود مجسمہ سازی حقیر ہے، اور مصوری میں بہت سے مبہم تجربات کیے گئے، ٹرنر کے غروب آفتاب کے مناظر سے لے کر Whistler کی بارش تک، لیکن موسیقی میں اس نے تاریخ کے ہر عہد کو پیچھے چھوڑ دیا۔

یہاں بیٹھوون موجود ہے، صدی کے اختتام پر ابتدائی موزارٹی سادگی سے زور دار "Eroica"، پانچویں سمفنی کی کاملیت اور "Emperor" کنسرٹو اور "Kreutzer" سوناتا کی لطافت سے متاخر سوناتوں اور "Choral" سمفنی تک آتا ہوا؛ یہاں شو برٹ موجود ہے، غنائیت کا لامحدود خزانہ، جو اپنے بالا خانے میں سینکڑوں شاہکار بغیر گائے ہی چھوڑ گیا؛ یہاں خواب ناک Schumann موجود ہے، گچی یا افسانوی عمدہ ترین عاشقانہ داستانوں میں سے ایک کا مرکزی کردار؛ یہاں جوہانز براہمز ہے، دیکھنے میں قصاب جیسا لیکن فرشتوں جیسی موسیقی ترتیب دیتا ہوا، جس نے شومان کے کسی بھی نغمے سے زیادہ عمیق نغمے تخلیق کیے اور اس کی یاد سے اتنا مخلص رہا کہ دیوانے موسیقار کی بیوہ (اپنے دور کی عظیم ترین خاتون پیانو نواز) کے ساتھ پر خلوص محبت میں زندگی گزارنے اور چالیس سال تک اسے تحفظ دینے کے باوجود شادی کی درخواست کرنے کی ہمت نہ کر سکا۔ یہ کیسی اذیت ناک کی سلطنت ہے۔ آخری وقت میں مقدر کو مکا دکھاتے ہوئے بیٹھوون سے لے کر خمار آلود شو برٹ اور مجنون شومان، تپ دق میں مبتلا چرڈواگنر تک! (جینیئس اور جعل ساز، جس نے نصف صدی تک ذلتیں برداشت کیں اور پھر جرمن بادشاہوں اور شہزادوں کو زیر کر لیا)۔ مینڈل سوہن زیادہ مسرور تھا جس نے اپنی رحم دلی اور سادہ لوحی کی وجہ سے زیادہ تکلیف نہ اٹھائی؛ اور Liszt جس نے شہرت کے جام کا آخری قطرہ تک پی لیا یہاں تک کہ اس کی زندگی رفعت سے مخمور ہو گئی؛ اور Rossini جس نے سویاں بنانے کو "The Barber of Seville" ترتیب دینے پر ترجیح دی، اور جینیئس Verdi جس نے یورپ کے ہر ادیب راہاؤس میں

ایک barrel-organ رکھ دیا۔ لیکن جب ہم روس پہنچتے ہیں تو خطبہ کے تار دوبارہ بجنے لگتے ہیں: شکستہ Moussorgsky موت کا گیت گاتا ہے، اور دروناک Tschaikowsky اوپیرا کی وینس کے قدموں میں دل ہار کر زہر نوش کر لیتا ہے (ہمیں اس بات پر یقین کر لینا چاہیے کیونکہ تمام قابل احترام مورخین اس کی تردید کرتے ہیں)۔

بدیہی طور پر حسن دکھ سے جنم لیتا ہے، اور دانش غم کی اولاد ہے۔ ہماری موجودہ خالق صدی کے فلسفی بھی تقریباً موسیقاروں جیسے ہی ناخوش تھے: ان کا آغاز شوپنہاور سے ہوا جس نے دکھ کا ایک انسائیکلو پیڈیا لکھ ڈالا، اور آخر میں نٹشے آتا ہے جس نے اپنی زندگی کو اس کی المناکی کی وجہ سے چاہا، لیکن یہ سوچ کر دیوانہ ہو گیا کہ شاید دوبارہ زندہ ہونا پڑے۔ ایک مرتبہ پھر مفلوج Buckle کو دیکھنا کس قدر دروناک ہے جس نے اپنی زندگی میں صحت مندی کا ایک لمحہ تک نہ دیکھا اور اپنی 'History of Civilization in England' کا دیباچہ بھی مکمل کرنے سے پہلے 41 سال کی عمر میں مر گیا! انیسویں صدی کے تمام جینیٹس افراد میں واحد صحیح الدماغ آدمی بوڑھا گوتھے تھا جس نے زیادہ عرصے تک جی کرشلی سے اختلاف کیا۔ Eckermann کی "Conversations with Goethe" پڑھیں اور خود کو ہفتے بھر کے لیے ایک پختہ ذہن کی صحبت میں خیال کریں۔ "Faust" کا حصہ اول پڑھیں، لیکن ادب کے کسی مورخ۔ حتیٰ کہ Brandes کی باتوں میں آ کر حصہ دوم نہ پڑھیں: یہ بے تک باتوں کا بے ہنگم مجموعہ ہے جو صرف ایڈورڈ لیئر کے لائق ہیں۔ اس دور میں گوتھے کا ہم پلہ واحد دوسرا ذہن نیپولین کا تھا، تخیل، توانائی اور عزم کا طاقت ور آلہ؛ لڈوگ سے اس کی کہانی سنیں اور پھر "The Modern Regime" میں 90 جھلملاتے ہوئے صفحات پڑھیں جن میں Taine کو رسیکائی جینیٹس کا تجزیہ کرتا ہے۔

بارن کے متعلق Taine کے باب کا ہر لفظ اپنے اندر جذب کر لیں اور پھر Childe Harold کی "Pilgrimage"، "Cain" اور "Don Juan" کے دو تین کیٹوز پڑھیں۔ کیٹس کے قصے پڑھنا نہ بھولیں: وہ انگلش زبان کی عمدہ ترین نظمیں ہیں۔ ورلین اور De Musset ہماری فہرست سے باہر رہ گئے کیونکہ کوئی ترجمہ ان کی ملال انگیز غنائیت کا احاطہ نہیں کر سکتا، اور ہائے کو شامل کیا گیا

حالانکہ اس کی شاعری کی نکتہ رسی اور موسیقی کو ایک سے دوسری زبان میں منتقل کرنے کی ہر کوشش ناکام ہوئی۔ ٹینیسن "In Memoriam" اور "Idylls of the King" کے ساتھ داخل ہوتا ہے، لیکن ہمت ساتھ نہ چھوڑے تو اس کی جگہ تھامس میلوری کو دی جائے گی جس کی "Morte d'Arthur" انگلش نثر کی ایک شاہانہ یادگار ہے۔ کتابوں کی یہ صدی مکمل ہونے پر بالزاک میں سے آپ کو کافی کچھ پڑھنا ہوگا، کیونکہ وہ تقریباً زندگی جتنا ہی بصیرت افزا ہے۔ "Miserables" کو چھوڑ دیں، لیکن فلو بیئر کی دو شاہکار تحریروں ("مادام بواری" اور "سالا مبو") کا ایک لفظ بھی نہ چھوڑیں؛ یہاں فہرست میں اسے گروپس میں رکھتے وقت ایمان داری سے کام نہیں لیا گیا کیونکہ ایک پبلشر نے مکاری دکھاتے ہوئے فلو بیئر کی زیادہ تر تحریروں ایک ہی جلد میں اکٹھی کر دیں۔ اس کے بعد آپ اناطولی فرانس کی جانب سے پیش کردہ لطافتوں کا ذائقہ چکھتے ہیں جو فرانسیسی ثقافت اور آرٹ کا کشید کیا ہوا عرق ہے؛ صرف "Penguin Isle" کا نام لکھا گیا، لیکن اگر آپ حسن اور نزاکت گفتار کے عاشق ہیں تو اناطولی کی پوری بیس جلدیں پڑھ ڈالیں گے۔ "Pickwick Papers" اور "Vanity Fair" کو لیں (یا "ڈیوڈ کا پرفیلڈ" اور "ہنری ایمسنڈ" کو لیں) اور وکٹوریائی عہد کے بارے میں ہمارے انانیت پسندانہ تحقیر آمیز خیالات بھول جائیں؛ پہلے اپنے عہد کو ادب میں اس کی ہمسری کرنے دیں؛ اس کے بعد ہی ہم کوئی پتھر مار سکتے ہیں۔ انگلینڈ سے سکیٹلینڈ نیویا جائیں اور۔ اسن کے دیگر ڈراموں کو نظر انداز کرتے ہوئے۔ "فادسٹ" کے بعد لکھی گئی عظیم ترین نظم "Peer Gynt" پڑھیں۔ آگے روس جائیں، ترکیف کی کاملیت کا ذائقہ چکھیں، نالسنائی کی "جنگ اور امن" کے کوہستانی سلسلے میں بلا عجلت بھٹکیں (اس کے کل صفحات صرف 1700 ہیں) اور انجام کار خود کو عظیم ترین ناول نگار دستوئیفسکی کے حوالے کر دیں۔ یہاں پھر ہر جلد بیش بہا ہے؛ اگر آپ انسانی مکاشفے کو نہایت گہرائی تک جاننا چاہتے ہیں تو نہ صرف "Brothers Karamazov" بلکہ "جرم و سزا"، "ایڈیٹ" اور "The Possessed" بھی پڑھیں گے۔ اس کے بعد آپ امریکہ کا رخ کر سکتے ہیں۔

کیا یہ فہرست کچھ امریکی ہیروز کی تحقیر کرتی ہے؟ لیکن اپنی جوانی کا زمانہ یاد کریں: امریکی

لوگ حال ہی میں پہل کاری سے کمرشل ازم کی جانب آنا شروع ہوئے ہیں، اور ابھی کمرشل ازم سے نکل کر آرٹ میں ابھرنے کا آغاز ہی کر رہے ہیں؛ ابھی تک ڈیمین امریکیوں کا واحد دیو ہے۔ تھورو ہر بھر پور زندگی میں ایک مرحلہ ہے، فطرت کی طرف واپسی کے لیے ایک پکار جو آن کی آن میں مہذب بنائے جانے کے خلاف احتجاج کرنے والے ہر نوجوان کے خون میں دھڑکتی ہے۔ آج ایمرسن کافی پھیکا پڑ چکا ہے، اور اس میں بھی تھورو جتنی ہی ناتوانی ہے؛ لیکن اندازِ سخن کا مطالعہ کرنے والے لوگ ہفتے بھر کے لیے اس کے ساتھ قیام کرتے ہیں۔ ایڈگر ایلن پوکو ضرورت سے کچھ زیادہ اٹھایا گیا؛ موسیقیائی اور آسپی قسم کی سطریں لکھنے والا شخص، دہشت ناک کہانیوں کا خالق جو ہماری بورژوازی کے ذوق اسراریت اور تصوراتی درد میں ہماری گھٹیا مسرت کوشی کو تسکین دیتی ہیں؛ ہم قائم مقام تکلیف سہ کر خوش ہوتے ہیں۔ ہم ایلن پوکو عظیم آرٹسٹ اس وقت کہتے ہیں جب ہماری مراد ہو کہ اس کی سوانح دلچسپ اور اور دکھ ہمارے لیے باعث کشش ہیں۔ طاقت ور کی نسبت کمزور سے محبت کرنا ہمیشہ زیادہ آسان ہوتا ہے؛ طاقت ور کو ہماری محبت نہیں چاہیے، اور ہم جبلی طور پر ان کی اشتعال انگیز کاملیت میں نقائص ڈھونڈتے ہیں؛ ہر مجسمہ مشتعل کرتا ہے۔

یوں ہم اپنی صدی تک پہنچتے ہیں، بجلی اور "Gotterdammerung" (دیوتاؤں کا دھندلا) کا دور، عظیم دیوانگی اور دیوانے امن کا دور، تاریخ کے کسی بھی عہد کی نسبت زیادہ تیز رو اور زیادہ اساسی عقلی و اخلاقی تبدیلی کا دور۔ ہنری ایڈمز آپ کو ہمارے عہد کے رازوں سے آگاہ کرتا ہے؛ یہاں اس کی کوئی جگہ نہیں۔ غالباً برگساں کے پاس ایڈمز کا جواب ہے: ہماری یاسیت کی بنیادوں میں موجود مشینی انداز کا فلسفہ جو حیاتیات کا لازمی نتیجہ نہیں؛ شاید انسان بہر حال مشین تو نہیں۔ ہمارے زمانے کا عظیم ترین محقق ہیولاک ایلس ایک مشین سے بڑھ کر لگتا ہے؛ اور ہم اپنی صدی کا عظیم ترین ناول "Jean Christophe" پڑھتے ہیں، آرٹسٹ کا احساس ہمیں جکڑ لیتا ہے۔ لاچاری کا نہیں بلکہ تخلیق کا احساس۔ سپنگر ہم سے مختلف ہے، اور کہے گا کہ ہماری تہذیب آمادہ مرگ ہے؛ اگر ایسا ہے تو اس کی وجہ صرف طاقت کا شوق اور جنگ کی لت ہے جسے وہ شدت سے سراہتا ہے۔ رابنسن اور ویلز (یا اگر کچھ وقت ہے تو پروفیسر Fay) ہمارے سامنے پہلی عالمی جنگ

کے اسباب پیش کرتا ہے تاکہ ہم ان رقیبانہ رفعتوں کے گھٹیا پن اور مکروہ نتیجے کو واضح طور پر دیکھ سکیں، اور اپنے بچوں کو بھی پڑھوائیں تاکہ انہیں پتا چلے کہ جنگیں کیسے کی جاتی ہیں اور کس طرح انسان تین برس میں نوع انسانی کے قدم قدم طے کیے ہوئے سفر (تین ہزار برس میں، وحشت سے تہذیب تک) کو واپس لپیٹ سکتے ہیں۔

یہ کتابیں پر ملال ہیں، لیکن اپنی فہرست کے آخر میں پہنچنے تک ہم اتنے مضبوط ہو چکے ہوں گے کہ ایتھیز یا لیے بغیر سچائی کا سامنا کر لیں گے۔ شاید ہم اپنے تمام علم کے باوجود اب بھی یقین رکھتے ہوں کہ افلاطون اور لیونارڈو کو پیدا کرنے والی نسل کسی روز اتنی دانائی حاصل کر لے گی کہ آبادی پر قابو پاسکے، سمندروں کو تمام لوگوں کے لیے خوراک اور ایندھن لیجانے کی خاطر کھلا رکھے، اور تمام مارکیٹیں تمام تاجروں اور سرمائے کے لیے کھلی رہیں، اور یوں کوئی بین الاقوامی ادارہ انسانیت کو جنگ سے چھٹکارا دلادے۔ نوع انسانی کی تاریخ میں اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب کام ہو چکے ہیں؛ اس سے چالیس گنا بڑا عجوبہ بھی مچھلی یا درندے سے کنفیوشس اور یسوع مسیح تک انسان کی ناقابل یقین ترقی کی ہمسری نہیں کر سکتا۔ ہم نے ابھی آغاز ہی کیا ہے۔

تو یہ تھی ہماری کتب کہانی۔ یہ ایک اور دنیا ہے جس میں ایک سو پشتوں کے منتخب شاہکاروں کو رکھا گیا؛ اس میں غیر مشکوک دانائی اور اُن دیکھے حسن کا خزانہ موجود ہے۔ زندگی ادب سے بہتر ہے، دوستی فلسفے سے شیریں تر ہے، اور بچے ہمارے دل میں کسی سمفنی سے زیادہ گہرائی تک پیوست ہوتے ہیں، لیکن اس کے باوجود یہ جیتی جاگتی سرتمیں ہماری کتب کی منکسر اور ثانوی مسرتوں کی کوئی تحقیر نہیں کرتیں۔

جب زندگی تلخ ہو یا دوستی چھوٹ جائے، یا شاید ہمارے بچے ہمیں چھوڑ کر نئے مسکن اپنالیں تو ہم شیکسپیر اور گوئٹھے کے ہمراہ میز پہ بیٹھیں گے، ہم رابلیس کے ہمراہ دنیا پر خندہ زن ہوں گے، اور جان کیٹس کے سنگ اس کے پت جھڑکا حسن دیکھیں گے۔ کیونکہ یہی دوست ہمیں اپنا بہترین خزانہ دیتے ہیں، جو بدلے میں کبھی کچھ نہیں مانگتے اور ہمیشہ ہماری آواز پر لبیک کہنے کو تیار رہتے

ہیں۔ ان کے ہمراہ تھوڑی چہل قدمی کر لیں تو ہماری کمزوریاں دور ہو جائیں گی اور ہم تفہیم کی بدولت حاصل ہونے والی طمانیت سے آشنا ہوں گے۔

کتابیں

تعلیمی مقاصد کے تحت ایک سو بہترین کتب کی فہرست

GROUP I. INTRODUCTORY

1. THOMSON, J. A., The Outline of Science. 4v.
2. CLENDENING, LOGAN, The Human Body.
- *3. KELLOGG, J. H., The New Dietetics; pp. 1-531, 975-1011.
4. JAMES, Wm., Principles of Psychology. 2v.
- *5. WELLS, H. G., The Outline of History; chapters 1-14.
6. SUMNER, W. G., Folkways.
7. FRAZER, SIR JAS., The Golden Bough.

GROUP II. ASIA AND AFRICA

- *8. BREASTED and ROBINSON, The Human Adventure. 2v. Vol. I, chs. 2-7.
5. WELLS, chs. 15-21, 26.
9. BROWN, BRIAN, The Wisdom of China.
- *10. The Bible: Genesis; Exodus, Ruth, Esther, Job, Psalms, Proverbs, Ecclesiastes, Song of Solomon, Isaiah, Amos, Micah, the Gospels, of the Apostles, and Epistles of Paul.
- *11. FAURE, ELIE, History Of Art. 4v. Vol. I, chs. 1-3; vol. II, chs. 1-3.
12. WILLIAMS, H.S., History of Science. 5v. Bk. I, chs. 1-4.

GROUP III. GREECE

8. BREASTED and ROBINSON, vol. I, chs. 8-19.
5. WELLS, chs. 22-25.
13. BURY, J. B., History of Greece, 2v.
14. HERODOTUS, Histories. (Everyman Library.)
15. THUCYDIDES, The Peloponnesian War. (Everyman Library.)
- *16. PLUTARCH, Lives of Illustrious Men (esp. Lycurgus, Solon, Themistocles, Aristides, Pericles, Alcibiades, Demosthenes, Alexander).
17. MURRAY, G., Greek Literature.

18. HOMER, Iliad. Trans. Bryant. Selections.
19. HOMER, Odyssey. Trans. Bryant. Selections.
20. AESCHYLUS, Prometheus Bound. Trans. Eliz. Browning.
21. SOPHOCLES, Oedipus Tyrannus and Antigone. Trans. Young. (Everyman Library.)
22. EURIPIDES, all plays so far translated by Gilbert Murray.
23. DIOGENES LAERTIUS, Lives of the Philosophers.
- *24. PLATO, Dialogues. Trans. Jowett. Esp. The Apology of Socrates, Phaedo, and The Republic (sections 327-32, 336-77, 384-85, 392-426, 433-35, 481-83, 512-20, 572-95). I-vol. ed. by Irwin Edman.
25. ARISTOTLE, Nicomachean Ethics.
26. ARISTOTLE, Politics.
12. WILLIAMS, History of Science, bk. I, chs. 5-9.
11. FAURE, History of Art, vol. I, chs. 4-7.

GROUP IV. ROME

8. BREASTED and ROBINSON, vol. I, chs. 20-30.
5. WELLS, chs. 27-29.
16. PLUTARCH, Lives (esp. Cato Censor, Tiberius and Caius Gracchus, Marius, Sylla, Pompey, Cicero, Caesar, Brutus, Antony).
27. LUCRETIUS, On the Nature of Things. Trans. Munro. (Certain passages are admirably paraphrased in W. H. Mallock, Lucretius on Life and Death.)
28. VIRGIL, Aeneid. Trans. Wm. Morris. Selections.
- *29. MARCUS AURELIUS, Meditations. (Everyman Library.)
12. WILLIAMS, bk. I, chs. 10-11.
11. FAURE, vol. I, ch. 8.
- *30. GIBBON, E., Decline and Fall of the Roman Empire. 6v. (Everyman Library.) Esp. chs. 1-4, 9-10, 14, 15-24, 26-28, 30-31, 35 36, 44, 71.

GROUP V. THE AGE OF CHRISTIANITY

8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, chs. 1-11.
5. WELLS, chs. 30-34.
30. GIBBON, chs. 37-38, 47-53, 55-59, 64-65, 68-70.
- *31. OMAR KHAYYAM, Rubaiyat. Fitzgerald's paraphrase.
32. MOORE, GEO., Heloise and Abelard. 2v.
33. DANTE, Divine Comedy. Trans. Longfellow, or C. E. Norton.
- *34. TAINE, H., History of English Literature, bk. I.
35. CHAUCER, G., Canterbury Tales. (Everyman Library.) Selections.
36. ADAMS, H., Mont St. Michel and Chartres.

12. WILLIAMS, bk. II, chs. 1-3.
 11. FAURE, vol. II, chs. 4-9.
 37. GRAY, C., History of Music, chs. 1-3, 5.

GROUP VI. THE ITALIAN RENAISSANCE

5. WELLS, ch. 31.
 38. SYMONDS, J. A., The Renaissance in Italy. 7V.
 39. CELLINI, B., Autobiography. Trans. Symonds.
 40. VASARI, G., Lives of the Painters and Sculptors. 4V. Esp. Giotto, Brunelleschi, Botticelli, Fra Angelico, Leonardo da Vinci, Raphael, and Michelangelo.
 41. HOFFDING, H., History of Modern Philosophy. 2v. Sections on Bruno and Machiavelli.
 42. MACHIAVELLI, N., The Prince.
 37. GRAY, chs. 6, 8.

GROUP VII. EUROPE IN THE SIXTEENTH CENTURY

8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, chs. 13-14.
 43. SMITH, P., The Age of the Reformation.
 44. FAGUET, E., The Literature of France; sections on the sixteenth century.
 45. RABELAIS, Gargantua and Pantagruel.
 *46. MONTAIGNE, Essays. 3V. (Everyman Library.) Esp. Of Coaches, Of the Incommodity of Greatness, Of Vanity, and Of Experience.
 47. CERVANTES, Don Quixote.
 *48. SHAKESPEARE, Plays. Esp. Hamlet, Lear, Macbeth, Othello, Romeo and Juliet, Julius Caesar, Henry IV, Merchant of Venice, As You Like It, Midsummer Night's Dream, Timon of Athens, and The Tempest.
 34. TAINÉ, bk. II, chs. 1-4.
 37. GRAY, chs. 4, 7.
 12. WILLIAMS, bk. II, chs. 4-8...
 11. FAURE, vol. III, chs. 4-8.

GROUP VIII. EUROPE IN THE SEVENTEENTH CENTURY

8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, ch. 15.
 44. FAGUET, sections on the seventeenth century.
 49. LA ROCHEFOUCAULD, Reflections.
 50. MOLIERE, Plays. Esp. Tartuffe, The Miser, The Misanthrope, The Bourgeois Gentleman, The Feast of the Statue (Don Juan).

*51. BACON, F., Essays. All. (Everyman Library.)

52. MILTON, J., Lycidas, Il Allegro, 11 Penseroso, Sonnets, Areopagitica, and selections from Paradise Lost.

12. WILLIAMS, bk. II, chs. 9-13.

41. HOFFDING, sections on Bacon, Descartes, Hobbes, Locke, Spinoza, and Leibnitz.

53. HOBBS, Leviathan. (Everyman Library.)

54- SPINOZA, Ethics and On the Improvement of the Understanding. (Everyman Library.)

11. FAURE, vol. IV, chs. 1-4.

37. GRAY, chs. 9-10.

GROUP IX. EUROPE IN THE EIGHTEENTH CENTURY

8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, chs. 16-21.

5. WELLS, chs. 26-27.

44. FAGUET, sections on the eighteenth century.

55. SAINT-BEUVE, Portraits of the 18th Century.

56. VOLTAIRE, Works. I-vol. ed. Esp. Candide, Zadig, and essays on toleration and History.

57. ROUSSEAU, J. J., Confessions.

58. TAINE, H., Origins of Contemporary France. 6v. Vols. I-IV.

*59. CARLYLE, The French Revolution, I-V. (Everyman Library.)

34. TAINE, History of English Literature, bk. III, chs. 4-7.

*60. BOSWELL, Life of Samuel Johnson. 2v. (Everyman Library.)

61. FIELDING, H., Tom Jones. (Everyman Library, 2v.)

62. STERNE, L., Tristram Shandy. (Everyman Library.)

*63. SWIFT, J., Gulliver's Travels. (Everyman Library.)

64. HUME, D., Treatise on Human Nature. 2v. (Everyman Library.) Esp. bks. II and III.

65. WOLLSTONECRAFT, MARY, Vindication of the Rights of Woman.

66. SMITH, ADAM, The Wealth of Nations. 2v. (Everyman Library.) Selections.

12. WILLIAMS, bk. II, chs. 14-15.

41. HOFFDING, sections on the eighteenth century.

11. FAURE, vol. IV, chs. 5-6.

37. GRAY, chs. 11-12.

GROUP X. EUROPE IN THE NINETEENTH CENTURY

8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, chs. 22-28.

5. WELLS, chs. 38-39.
58. TAINÉ, *Origins of Contemporary France*. Vol. V, *The Modern Regime*, pp. 1-90.
67. LUDWIG, E., *Napoleon*.
68. BRANDES, G., *Main Currents of 19th Century Literature*. 6v.
- *69. GOETHE, *Faust*.
70. ECKERMANN, *Conversations with Goethe*.
71. HEINE, *Poems*. Trans. Louis Untermeyer.
34. TAINÉ, *History of English Literature*, bks. IV-V.
- *72. KEATS, *Poems*.
- *73. SHELLEY, *Poems*.
- *74.. BYRON, *Poems*.
44. FAGUET, sections on the nineteenth century.
- *75. BALZAC, *Pere Goriot*.
- *76. FLAUBERT, *Works*. 1-vol. ed. Esp. *Mme. Sovary and Salambo*.
77. HUGO, *Les Miserables*.
78. FRANCE, ANATOLE, *Penguin Isle*.
79. TENNYSON, *Poems*.
80. DICKENS, *Pickwick Papers*.
81. THACKERAY, *Vanity Fair*.
82. TURGENEV, *Fathers and Children*.
83. DOSTOIEVSKI, *The Brothers Karamazov*.
84. TOLSTOI, *War and Peace*.
85. IBSEN, *Peer Gynt*.
12. WILLIAMS, bks. III-IV.
86. DARWIN, *Descent of Man*.
41. HOFFDING, sections on the nineteenth century.
87. BUCKLE, *Introduction to the History of Civilization in England*. Esp part I, chs. 1-5, 15.
88. SCHOPENHAUER, *Works*. 1-Vol. ed.
89. NIETZSCHE, *Thus Spake Zarathustra*.
11. FAURE, vol. IV, chs. 7-8.
37. GRAY, chs. 13-17.

GROUP XI. AMERICA

- *90. BEARD, C. and M., *The Rise of American Civilization*. 2v.
91. POE, *Poems and Tales*.
92. EMERSON, *Essays*.
93. THOREAU, *Waldea*.

- *94. WHITMAN, Leaves of Grass.
- 95. LINCOLN, Letters and Speeches.

GROUP XII. THE TWENTIETH CENTURY

- 8. BREASTED and ROBINSON, vol. II, chs. 29-30.
- 5. WELLS, chs. 40-41.
- 96. ROLLAND, R. Jean Christophe. 2v.
- *97. ELLIS, H., Studies in the Psychology of Sex. Vols. I, II, III, VI.
- *98. ADAMS, H., The Education of Henry Adams.
- 99. BERGSON, Creative Evolution.
- *100. SPENGLER, O., Decline of the West. 2v.

جن کتابوں کے نام پر * کا نشان لگا ہے انہیں خرید لینا چاہیے۔ کل 27 کتب پر نشان لگا ہے۔ سیکنڈ ہینڈ کتب کا سروے کرنے پر معلوم ہوا کہ ان کی قیمت 90 ڈالر کے قریب بنتی ہے۔ فہرست میں شامل کل جلدوں کی تعداد 151 ہے جو اندازاً 300 ڈالر میں خریدی جاسکتی ہیں۔ ان کا مطالعہ کرنے میں اندازاً 4 سال (سات گھنٹے فی ہفتہ کے حساب سے) لگیں گے، یعنی فی جلد 10 گھنٹے۔



باب 5

انسانی ترقی کی 10 چوٹیاں

سن 1794ء میں ایک نوجوان فرانسیسی ارسٹو کریٹ مارکوس ماری ژاں ڈی کوئڈورسیٹ گلوٹین کی سزا سے بچنے کی خاطر پیرس کے نواحی علاقے میں ایک مکان کے بالا خانے پر چھپا ہوا تھا۔ تنہائی میں (شاید اسے ڈر ہو کہ اگر کوئی دوست ملنے آیا تو راز فاش ہو جائے گا) اس نے انسان کی قلم سے لکھی گئی تمام کتب سے زیادہ رجائیت پسند کتاب لکھی: *Esquisse d'un tableau des progres de l' esprit human* (انسانی روح کی ترقی کے ایک ٹیبلو کا خاکہ)۔

اس نے فصیح انداز میں توہمات پرستی کی زنجیروں سے سائنس کی نئی حاصل کردہ آزادی کو بیان کیا اور نیوٹن کی کامیابیوں کو سراہا۔ اس نے لکھا: ”آزادی یافتہ علم اور ہمہ گیر مفت تعلیم کو ایک سو سال دے دیں تو تمام سماجی مسائل حل ہو جائیں گے..... ترقی کی کوئی حد نہیں، ماسوائے اس کرے کی میعاد کے جو ہمارا مسکن ہے۔“

کوئٹہ ورسیٹ نے یہ مختصر سا مسودہ مکمل کرنے کے بعد اپنی میزبان کے حوالے کر دیا۔ تب وہ رات کی تاریکی میں کسی دور افتادہ گاؤں میں بھاگ گیا اور اپنا تھکا ہوا جسم ایک بستر پر ڈال دیا۔ آنکھ کھلنے پر اس نے خود کو پولیس کے رومے میں پایا۔ اس نے اپنی جیب سے زہر کی شیشی نکالی (جو انجام کی امید میں ساتھ لیے پھر رہا تھا) اور آخری قطرہ تک حلق میں انڈیل لیا۔ کوئٹہ ورسیٹ اپنے صیادوں کی بانہوں میں ہی دم توڑ گیا۔

میں ہمیشہ حیران ہوتا ہوں کہ اس قسم کے حالات سے دو چار آدمی۔ امید کے آخری تھکے تک دھکیلا ہوا، تمام ارستو کرینک مراعات قربان کرنے اور ساری دولت سے ہاتھ دھونے کے بعد۔ نے مایوسی اور افسردگی کی رزمیہ لکھنے کے بجائے ترقی کا قصیدہ کیسے لکھ ڈالا۔

اس سے پہلے کبھی انسان نے نوع انسانی پر اس قدر یقین نہیں کیا تھا، اور شاید بعد میں بھی کبھی نہیں کیا۔ سارے قدیم یونانی اور لاطینی ادب کو کھنگال لیں، مگر انسانی ترقی کے متعلق کوئی اثباتی یقین نہیں ملے گا۔ آخر کار مغرب ترقی کے بخار۔ کا دائرہ مشرق میں لایا، اور اس کے بعد ہی کسی ہندو یا چینی مفکر کے ہاں کسی نظریے پر یقین ملتا ہے کہ انسان برس گزرنے کے ساتھ ساتھ آگے کی جانب بڑھتا ہے۔ یہ انسانوں کے لیے ایک نسبتاً نیا تصور ہے۔

ترقی — ایک تعریف

”ترقی“ سے ہماری کیا مراد ہوگی؟ موضوعی تعریفیں کام نہیں آئیں گی؛ ہمیں چاہیے کہ ترقی کو ایک قوم یا ایک مذہب یا ایک ضابطہ اخلاق کے حوالے سے تصور نہ کریں؛ مثلاً رحمدلی میں اضافہ ہمارے منٹے جیسے نوجوانوں کو نقصان پہنچائے گا۔ ہم ترقی کی تعریف مسرت کے حوالے سے بھی نہیں کر سکتے، کیونکہ احمق لوگ جینیئس لوگوں سے زیادہ خوش ہیں، اور جن کی ہم سب سے زیادہ عزت کرتے ہیں وہ مسرت سے زیادہ عظمت کے متلاشی ہیں۔ کیا ہماری اصطلاح کی ایک معروضی تعریف ڈھونڈنا ممکن ہے؟ آئیے فی الحال ترقی کی تعریف ”ماحول پر زندگی کے بڑھتے ہوئے کنٹرول“ کے طور پر کرتے ہیں، اور ماحول سے ہماری مراد وہ تمام حالات ہیں جو خواہش کے

ارتباط اور حصول کو مشروط کرتے ہوں۔“ ترقی بے ترتیبی پر ذہن اور مقصد کے غلبے، مادے پر ہیئت اور عزم کے غلبے کا نام ہے۔

ترقی کے حقیقی ہونے کے لیے متواتر ہونا لازمی نہیں۔ اس میں ”سطح مرتفع“، تاریک عہد اور دل شکن رجعتیں موجود ہو سکتی ہیں، لیکن اگر آخری مرحلہ سب سے اعلیٰ ہو تو ہم کہیں گے کہ انسان نے ترقی کی ہے۔ اور ادوار و اقوام کی قدر پیمائی کرتے وقت ہمیں سوچ کے ڈھیلے ڈھالے انداز سے باخبر رہنا ہوگا۔ ہمیں چاہیے کہ نوخیزی کے دور سے گزرتی ہوئی اقوام کا موازنہ ثقافتی بلوغت کے خمار میں ڈوبی اقوام کے ساتھ نہ کریں، اور ایک عہد کے بدترین یا بہترین کا موازنہ مجموعی ماضی کی تمام منتخب بہترین یا بدترین چیزوں کے ساتھ نہیں کرنا چاہیے۔ اگر ہم دیکھیں کہ امریکہ اور آسٹریلیا جیسے نوخیز ممالک میں غالب جینیٹکس کی قسم ایگزیکٹو، کھوجی اور سائنسی نوعیت کی ہے نہ کہ تصاویر یا نظموں کے مصور، مجسمے یا الفاظ تراشنے والی۔ ہمیں سمجھ آ جائے گی کہ ہر عہد اور مقام مخصوص قسم کے جینیٹکس کا ہی متقاضی ہوتا ہے، اور یہ کہ ثقافتی قسم صرف تبھی آ سکتی ہے جب اس کے عملی پیش روؤں نے جنگلات صاف کر کے راستہ تیار کر دیا ہو۔ اگر ہم دیکھیں کہ تہذیبیں آتی اور جاتی ہیں، اور انسان کے تمام کاموں کو فنا ہے، تو ہم موت کی ناقابل تردید حیثیت کا اقبال کر لیں گے اور اپنی زندگیوں یا اپنی قوموں کے دن کے دوران ست رفتاری سے آگے بڑھتے وقت ہماری ڈھارس بندھے گی، ہم آہستہ آہستہ اوپر کی طرف جائیں گے اور پہلے کی نسبت کچھ بہتر بنیں گے۔ اگر ہمیں پتا چلے کہ آج کے فلسفی چوڑے چکے ارسطو اور دقیق النظر سقراط کے زمانے کی نسبت پست رتبہ رکھتے ہیں، کہ ہمارے مجسمہ گر ڈوناٹیلو یا ایملیو کے مقابلے میں کم تر ہیں، کہ ہمارے مصور ویلازکوئز، ہمارے شاعر اور نغمہ گر شیلی اور باخ کے سامنے ہیچ ہیں تو دل چھوٹا نہیں کرنا چاہیے؛ یہ سب ستارے ایک ہی رات میں نہیں چمکے تھے۔ ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ آیا انسانی قابلیت کا کل یا اوسط بڑھا ہے یا نہیں، اور آج اپنی اوج پر ہے یا نہیں۔

جب ہم ایک کھلی تناظر اپناتے اور اپنی جدید متزلزل اور انتشار زدہ ہستی کا موازنہ قدیمی لوگوں کی جہالت، توہمات، بہیمیت، انسان خوری اور بیماریوں سے کرتے ہیں تو کچھ تشفی ملتی ہے: ہماری

نسل کا پست ترین طبقہ شاید اب بھی ان لوگوں سے تھوڑا ہی مختلف ہوگا، لیکن ان سے اوپر لاکھوں کروڑوں لوگ ایسی ذہنی اور اخلاقی بلندیوں تک پہنچ گئے ہیں جس کا غالباً قدیم ذہن نے کبھی تصور بھی نہیں کیا ہوگا۔ شہری زندگی کے پرچہ دھارے میں ہم کبھی کبھی تخیلاتی طور پر زمانہ وحشت کی پرسکون سادگی میں پناہ لیتے ہیں، لیکن نسبتاً کم رومانوی اوقات میں ہم جانتے ہیں کہ یہ اصل معاملات سے فرار ہے، کہ یہ بربریت کی صنم پرستی ہے، جیسے ہماری نو جوانی کی متعدد آرا محض شباب کی بے آہنگیوں کا بے قرار اظہار ہی ہوتی ہیں، انفرادی بلوغت کے معاصر تسامیل میں سے متعلقہ دکھ کا ایک جزو۔ بچے کچھے وحشی قبائل کا مطالعہ ان کے ہاں بچوں کی بلند شرح اموات، مختصر عمر، کمتر رفتار، ان کے کمتر سٹیمنا، ان کے کمتر عزم اور ان کی برتر دباؤں سے روشناس کرواتا ہے۔ ان کی دوستانہ اور رواں وحشت فطرت جیسی ہے۔ مسرت انگیز، مگر صرف حشرات اور خاک کے لیے۔

تاہم، کوئی وحشی جوابی دلیل دیتے ہوئے سوال کر سکتا ہے کہ ہم اپنی سیاست اور اپنی جنگوں سے کیسے خط اٹھاتے ہیں، اور آیا اپنے خیال میں ہم ان قبائل کی نسبت زیادہ خوش ہیں جن کے انوکھے نام علم البشر کی نصابی کتب میں گونجتے ہیں۔ ترقی پر ایمان رکھنے والے شخص کو ماننا پڑے گا کہ ہم نے فن حرب میں بہت سی ترقیاں کی ہیں، اور یہ کہ ہمارے سیاست دان (حیرت انگیز استثناءؤں کے ساتھ) مائیلو اور کلوڈینس کے زمانوں میں رومن فورم کی زینت ہوتے۔ جہاں تک مسرت کا معاملہ ہے تو کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا؛ یہ ایک چھلیا فرشتہ ہے، سراغ لگائے جانے پر تباہ شدہ اور شاذ و نادر ہی قابل پیمائش۔ غالباً اس کا اولین دار و مدار صحبت پر، اس کے بعد محبت اور سوم دولت پر ہے۔ جہاں تک دولت کا معاملہ ہے تو ہم نے ایسی ترقی پائی کہ یہ ہمارے دانشوروں کے ضمیر پر چھائی ہوئی ہے؛ محبت کے معاملے میں ہم لاثانی اختراع پسندی اور تنوع کے ذریعے اپنی کمی کا ازالہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ متوازن غذا کے عارضی پیمانے اور ادویات اس یقین پر مائل کرتے ہیں کہ ہم سابقہ سادہ زمانوں کے سادہ انسانوں کی نسبت بیماریوں کا زیادہ شکار ہوں گے، لیکن یہ ایک فریب نظر ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ جہاں ڈاکٹر زیادہ ہوں وہاں بیماری بھی پہلے کی نسبت زیادہ ہوگی۔ لیکن حقیقت میں ہم اتنے امراض کا شکار نہیں جتنا کہ پہلے ہوا کرتے تھے؛ ہماری

دولت ہمیں بیماری کا علاج کرنے اور اس پر فتح پانے کے قابل بناتی ہے جبکہ قدیم لوگ بیماریوں کے یونانی نام تک جانے بغیر ان کا شکار ہو جایا کرتے تھے۔

تاریخ کا خاکہ

یہ اعترافات اور ترمیمات کرنے کے بعد آئیے ترقی کے مسئلے کا پورے تناظر میں جائزہ لینے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاریخ پہ نظر ڈالنے پر ہم ابھرتی اور انحطاط کا شکار ہوتی ریاستوں کا ایک گراف دیکھتے ہیں۔ کسی مہیب فلم پر محو ہوتی ہوئی اقوام اور ثقافتیں۔ لیکن ممالک کی اس بے ترتیب حرکت اور انسانوں کے انتشار میں، مخصوص عظیم لحات چوٹیوں اور انسانی تاریخ کے جوہر کے طور پر سرفراز ہیں۔ ایسی عظیم ترقیاں جو ایک مرتبہ حاصل ہو جانے کے بعد کبھی ضائع نہ ہوں۔ انسان وحشی سے سائنس دان کی جانب قدم بہ قدم آگے بڑھا، اور یہ قدم اس کی نشوونما کے مراحل ہیں۔

1- گفتار..... اسے ایک اچانک کامیابی خیال نہ کریں، اور نہ ہی دیوتاؤں کی جانب سے ایک تحفہ سمجھیں، بلکہ یہ بول کر اظہار کرنے کی ایک سست رو ترقی ہے۔ اس میں صدیوں کی کاوش ملوث ہے، جانوروں کی جفتی کے لیے پکار سے لے کر شاعری کے نعماتی سروں تک۔ الفاظ سے عام اسما کے بغیر، جو مخصوص امیجز کو کسی طبقے کی نمائندگی کی قابلیت عطا کر سکتے ہوں گے، تعمیر اپنے آغاز میں ہی مفقود ہو جاتی، اور استدلال وہیں کا وہیں رہ جاتا جہاں ہم اسے وحشی کے ہاں پاتے ہیں۔ الفاظ کے بغیر فلسفہ اور شاعری، تاریخ اور شاعری ناممکن ہوتے، اور فکر شاید کبھی بھی آئن سٹائن یا اناطولی فرانس کی لطافت والی سطح کو نہ پہنچ سکتی۔ الفاظ کے بغیر مرد مرد نہ بن سکتا۔ یا عورت عورت نہ بن پاتی۔

2- آگ..... آگ نے آب و ہوا پر انسان کا انحصار ختم کیا، اسے کرۂ ارض پر زیادہ دور تک

پھیلایا، اس کے اوزاروں کو پان دے کر زیادہ سخت اور پائیدار بنایا، اور ہزاروں ایسی اشیاء کھانے

پینے کے قابل بنایا جو قبل ازیں ناقابل خوردنی تھیں۔ نیز، آگ نے انسان کو رات پر فتح دلائی اور شام و سحر کے اوقات میں جان ڈال دی۔ ذرا غیر مفتوح تاریکی کا تصور کریں؛ حتیٰ کہ آج بھی اُس قدیمی پاتال کی خوفناکیاں ہماری روایات اور شاید ہمارے خون میں زندہ ہیں۔ کسی دور میں ہر اماوس ایک المیہ تھی اور انسان غروب آفتاب کے وقت خوف کے مارے کانپتے ہوئے اپنے غار میں گھس جاتا۔ آج ہم طلوع آفتاب تک اپنے غاروں میں نہیں گھستے، اور اگر چہ ابھرتے سورج کا نظارہ نہ کرنا بے وقوفی ہے، لیکن اپنے قدیم خوفوں سے نجات پانا کتنا بہتر ہے! انسان کے بنائے ہوئے اربوں ستاروں کے ساتھ رات کا یہ پھیلاؤ روح انسانی کو معمور کیے ہوئے ہے، اور اس نے جدید زندگی میں ایک جاندار تفریح پیدا کر دی ہے۔ ہم روشنی کا شکر کبھی ادا نہیں کر پائیں گے۔

3- جانوروں پر فتح ہماری یادیں اتنی جلد محو ہو جانے والی ہیں اور ہمارا تخیل اتنا زیادہ غیر تخیلاتی ہے کہ ہم انسان سے بڑے درندوں سے حاصل کردہ تحفظ کی رحمت کو محسوس نہیں کر پاتے۔ اب جانور ہمارے کھلونے اور لاچار خوراک ہیں، لیکن ایک دور ایسا بھی تھا جب انسان شکار کرنے کے ساتھ ساتھ خود شکار بھی ہوتا تھا، جب غار یا جھوپڑے سے باہر ہر قدم ایک ایڈوانچر تھا اور زمین پر بسنا بدستور خطرناک تھا۔ سیارے کو انسانی بنانے کے لیے یہ جنگ یقیناً انسانی تاریخ کی اہم ترین جنگ تھی؛ اس کے سامنے تمام جنگیں کچھ بھی نہیں، ماسوائے خاندانی جھگڑوں کے۔ جسمانی طاقت اور ذہن کی قوت کے درمیان یہ جدوجہد طویل اور ریکارڈ سے پہلے کی صدیوں میں ہوئی؛ اور آخر کار جب اس میں فتح حاصل کر لی گئی تو انسان کی نصرت کا پھل۔ زمین پر اس کا تحفظ۔ ہزاروں نسلوں تک پہنچا اور ماضی سے آنے والے سینکڑوں تحائف پیدائش کے وقت ہمارے درٹے کا حصہ بنے۔ اس قسم کے تصادم اور اس قسم کی فتح کے سامنے ہماری عارضی پسائیاں کیا وقعت رکھتی ہیں؟

4- زراعت شکار کے مرحلے میں تہذیب ناممکن تھی؛ یہ ایک مستقل مسکن، ایک آباد

انداز حیات کی متقاضی تھی۔ یہ گھر اور سکول کے ساتھ آئی، اور ایسا کرنا اس وقت تک ممکن نہ ہو سکا جب تک کھیت کی پیداواروں نے جنگل کے جانوروں یا ریڑوں (ابلور خوراک) کی جگہ نہ لے لی۔ اپنے شکاری تک پہنچنے کے لیے شکاری کی مشکلات میں اضافہ ہوتا گیا، جبکہ گھر پر موجود عورت نے شہر آ کر کھیت کو سنبھالا۔ عورت کی جانب سے اس متحمل زراعت کاری نے مرد کے جنگل سے نکلنے کا خطرہ پیدا کر دیا، اور مرد نے اپنی حاکمیت جتانے کی خاطر آخر کار کھیتی باڑی کی راہ اپنائی۔ انسانی تاریخ کے اس عظیم ترین عبور میں بلاشبہ ہزاروں سال لگ گئے، لیکن اس کی تکمیل ہونے پر تہذیب کی ابتدا ہوئی۔ Meredith نے کہا کہ عورت آخری مخلوق ہوگی جسے مرد سدھائے گا۔ اس کا کہنا غلط تھا۔ تہذیب مرکزی طور پر دو چیزوں کی دین ہے: گھر، جس نے وہ سماجی مزاج وضع کیے جو معاشرے کا نفسیاتی سیمنٹ بنتے ہیں، اور زراعت جس نے مرد کو شکاری، گلہ بان اور قاتل کی سیلانی زندگی سے سرفراز کر کے ایک ہی جگہ پر اتنے لمبے عرصے کے لیے آباد کر دیا کہ وہ مکانات، سکول، عبادت خانے، کالج، یونیورسٹیاں، تہذیب تعمیر کرنے کے قابل ہوا۔ لیکن یہ عورت ہی تھی جس نے مرد کو زراعت اور گھر دیا؛ اس نے مرد کو اسی طرح سدھایا جیسے بھیڑ اور سور کو سدھایا تھا۔ مرد عورت کا آخری گھریلو جانور ہے، اور شاید وہ سب سے آخر میں عورت کے ہاتھوں مہذب بنے گا۔ ابھی کام کا آغاز ہی ہوا ہے: مینیوز پر ایک نظر ڈال لینے سے ہی پتا چل جاتا ہے کہ ہم ابھی تک شکار کے مرحلے میں ہیں۔

5- سماجی تنظیم دو آدمیوں کی آپس میں لڑائی ہو رہی ہے: ایک دوسرے کو چوت

کرتا، مار ڈالتا اور پھر نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ زندہ رہنے والا شخص ہی درست ہونا چاہیے، اور ہلاک ہو جانے والا لازماً غلط ہوگا۔ بین الاقوامی تنازعات میں اس قسم کا مظاہرہ اب بھی قابل قبول ہے۔ ادھر دو مزید آدمیوں کا جھگڑا ہو رہا ہے: ایک دوسرے سے کہتا ہے، ”چلو لڑنا بند کرتے ہیں۔ کہیں ہم دونوں ہی نہ مارے جائیں؛ آؤ اپنے اختلافات قبیلے کے کسی بزرگ کے پاس لے کر جائیں اور اسی کا فیصلہ قبول کریں۔“ یہ انسانی تاریخ میں ایک اہم مرحلہ تھا! کیونکہ اگر جواب ”نہیں“

میں ہوتا تو بربریت جاری رہتی؛ اگر یہ ”ہاں“ میں تھا تو تہذیب نے انسان کے حافظے میں ایک اور جڑ بودی تھی: بے ترتیبی کی نظم، بہیمیت کی انصاف، تشدد کی قانون کے ساتھ تبدیلی۔ یہاں بھی ایک تحفہ غیر محسوس طور پر موجود ہے، کیونکہ ہم اس کی حفاظت کے مسحور کن حلقے کے اندر پیدا ہوئے ہیں، اور تب تک اس کی قدر و قیمت سے آشنا نہیں ہوتے جب تک کہ ارض کے بے ہنگم یا دور افتادہ خطوں میں نہ نکل جائیں۔ خدا جانتا ہے کہ ہماری کانگریسیں اور ہماری پارلیمنٹیں نہایت مشکوک قسم کی اختراعات ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم جان و مال کا کچھ تحفظ کر ہی لیتے ہیں۔ سول جنگ یا انقلاب کی وجہ سے قدیمی حالات میں واپس پہنچنے پر یہ تحفظ زیادہ قابل قدر معلوم ہوتا ہے۔ آج کے محفوظ سفر کا موازنہ قرون وسطیٰ کی لٹیروں سے بھری ہوئی شاہراہوں کے ساتھ کریں۔ تاریخ میں اس سے پہلے کبھی بھی ایسی ترتیب اور آزادی موجود نہ تھی جو آج انگلینڈ میں ملتی ہے، اور کسی روز امریکہ میں بھی نہ ملے گی، جب میونسپل آفس قابل اور معزز لوگوں کے لیے کھولنے کی راہ تلاش کر لی جائے گی۔ تاہم، اسی بدعنوانی یا جمہوری بد انتظامی کے متعلق زیادہ پر جوش نہیں ہونا چاہیے: سیاست زندگی نہیں، بلکہ محض زندگی کے پودے پر لگایا گیا ایک پیوند ہے؛ اس بیہودہ میلوڈراما میں معاشرے کا روایتی نظم استوار ہے، خاندان اور سکول میں، ہزاروں ڈھکے چھپے اثرات میں جو ہماری دیسی لا قانونیت کو کچھ حد تک تعاون اور نیک نامی و دیعت کرتے ہیں۔ اس کا شعور رکھے بغیر ہم سماجی نظم کی پر تعیش میراث سے فیض یاب ہوتے ہیں جو سینکڑوں نسلوں نے آزمائش اور خطا کے ذریعے ہمارے لیے تخلیق کیا۔ ہم جمع شدہ علم اور منقول دولت سے بہرہ مند ہیں۔

6- اخلاقیات..... اب ہم مسئلے کے قلب تک پہنچتے ہیں۔ کیا انسان اخلاقی لحاظ سے پہلے کی نسبت بہتر ہو گئے ہیں؟ جہاں تک ہمارے اخلاقی اصولوں میں عقلی عنصر کا تعلق ہے تو ہم نے بہتری دکھائی ہے: ذہانت کی اوسط میں اضافہ ہوا ہے، اور ”ترقی یافتہ“ اذہان کی تعداد میں بھی خاصا اضافہ دیکھنے میں آیا ہے۔ البتہ کردار کے معاملے میں شاید ہم پیچھے ہٹے ہیں: فکر کی لطافت میں اضافہ روح کے استحکام کی قیمت پر ہوا؛ ہم دانشور اپنے باپوں کی موجودگی میں بے سکونی سے محسوس

کرتے ہیں کہ اگرچہ ہم اپنے دماغ میں بھرے ہوئے نظریات کی تعداد میں ان پر سبقت لے گئے ہیں اور اگرچہ ہم نے خود کو مسرت انگیز توہمات سے نجات دلادی ہے، مگر ہم صبر و تحمل، اپنے مقاصد سے والہانہ لگاؤ اور شخصیت کی سادہ طاقت میں ان کی نسبت کمتر ہیں۔

لیکن اگر اخلاقیات سے مراد مسیح کے ضابطہ اخلاق میں سراہی گئی خوبیاں ہیں تو ہم نے اپنی بارودی سرنگوں اور کچی آبادیوں، اپنی جمہوری بدعنوانی اور شہری شہوت رانی کے باوجود کچھ عارضی ترقی کی ہے۔ ہم پہلے کی نسبت تھوڑا بہت شفیق نوع بن گئے ہیں: ہم اور بھی زیادہ مہربانی کرنے کی استعداد رکھتے ہیں اور حتیٰ کہ اجنبی یا کچھ عرصہ پہلے تک دشمن لوگوں کے ساتھ فراخ دلی سے پیش آ سکتے ہیں۔ نجی خیرات اور انسانی فلاح کے کاموں میں امریکہ کی حصہ داری صرف ایک سال (1928ء) میں ہی دو ارب ڈالر سے زائد تھی۔ اس سال امریکہ میں زیر گردش کل رقم کا نصف۔ آج بھی اگر ہم قاتلوں کو پکڑ کر انہیں عدالت میں لاسکیں تو انہیں ہلاک کرتے ہیں، لیکن ”جان کے بدلے جان“ کے قدیم اصول پر کچھ چسبہ جہیں بہتے ہیں، اور حتیٰ طور پر قابل تعزیر جرائم کی تعداد میں تیزی سے کمی واقع ہوئی ہے۔ دو سو سال قبل Merrie انگلینڈ میں ایک شلنگ چرانے پر بھی انسانوں کو قانون کے تحت پھانسی دی جاسکتی تھی، اور آج بھی لوگوں کو زیادہ چوری نہ کرنے پر سخت سزا دی جاتی ہے۔ سکاٹ لینڈ میں چند سو سال قبل ہی کانکن موروثی غلام تھے، فرانس میں مجرموں کو سرعام اور قانونی طور پر اذیت دی جاتی تھی، انگلینڈ میں مقروضوں کو تاحیات قید کی سزا سنائی جاتی تھی اور ”باعزت لوگ“ غلاموں کی خاطر افریقی ساحل پر چھاپے مارا کرتے تھے۔ ایک سو سال سے بھی کم عرصہ پہلے ہماری جیلیں جائے غلاظت و عبرت تھیں جہاں چھوٹے موٹے جرائم کی وجہ سے جانے والے مجرم بڑے جرائم کی تربیت پا کر نکلتے تھے؛ اب ہماری جیلیں تھکن زدہ قاتلوں کے لیے جائے راحت ہیں۔ ہم اب بھی محنت کش طبقات کا استحصال کرتے ہیں، لیکن ”فلاحی“ کام کے ذریعے اپنے ضمیر کی خلش بھی دور کرتے رہتے ہیں۔ Eugenics مصنوعی انتخاب کی مدد سے انسانی مہربانی اور فیاضی کا توازن کمزور کے بے رحمانہ قلع قمع کے ساتھ کرنے کی جدوجہد کرتا رہتا ہے۔

ہمارے خیال میں آج دنیا میں پہلے کی نسبت زیادہ تشدد موجود ہے، لیکن اصل میں صرف اخبارات کی تعداد میں اضافہ ہو گیا ہے؛ وسیع اور طاقت ور ادارے جرائم اور سکیئنڈلرپیش کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت لیجانے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ قاری شیئوگرافی اور یک زوجی پر قانع رہیں؛ اور پانچوں براعظموں کی تمام تر بد معاشی اور سیاست ایک ہی صفحے پر جمع کر دی جاتی ہے تاکہ ہم اپنا ناشتہ جلدی ختم کر سکیں۔ ہم نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ نصف دنیا باقی نصف دنیا کو مار رہی ہے، اور یہ کہ بقیہ آبادی کا ایک بہت بڑا حصہ خودکشی پر مجبور ہے۔ لیکن گلیوں بازاروں، گھروں، عوامی اجتماعات، ہزاروں ذرائع آمد و رفت میں کوئی قاتل اور خودکش شخص نہ پا کر ہمیں حیرت ہوتی ہے، بلکہ ہم ایک واشگاف جمہوری خوش اخلاقی اور ایک بے تصنع شرافت دیکھتے ہیں جو ماضی (جب شرفا اپنی عورتوں کو غلام بنا کر رکھتے اور ارض مقدس میں مسیح کے نام پر جنگ کے لیے جاتے وقت بیویوں کی وفاداری زنجیروں کی مدد سے یقینی بنایا کرتے تھے) کی نسبت سینکڑوں گنا زیادہ حقیقی ہے۔

ہمارا شادی کرنے کا موجودہ طریقہ (چاہے کتنا ہی بے ترتیب اور جاذب) اغویا خرید کے ذریعے شادی کی نہایت بہتر شکل پیش کرتا ہے۔ مردوں اور خواتین، والدین اور بچوں، اساتذہ اور شاگردوں کے درمیان ظلم و تشدد ماضی کے مقابلے میں بہت گھٹ گیا ہے۔ عورت کی آزادی اور مرد پر سرفرازی بھی سابقہ قاتلانہ نرمی میں ایک لاثانی نرم روی کی نشان دہی کرتی ہے۔ محبت قدیمی انسانوں کو نامعلوم تھی یا وہ اسے محض جسم کی بھوک سمجھتے تھے، لیکن اب یہ نغمہ و جذبات کا خوش نما باغ بن گئی ہے جس میں نوکرائی کے لیے مرد کا جذبہ شوق لوبان کی طرح ابھر کر زندہ و جاوید شاعری کی اقلیم میں آتا ہے۔ اور جوان لوگ، جن کے گناہ تھکے ہارے بوڑھوں کو بہت پریشان کرتے ہیں، اس کی چھوٹی چھوٹی برائیوں کی تلافی ایسے دانشورانہ اشتیاق اور اخلاقی جرات کے ساتھ کرتے ہیں کہ جو اُس زمانے میں بے وقعت ہوتی جب تعلیم کا محور و مرکز سامنے آنا اور ہماری عوامی زندگی کی تطہیر کرنا تھا۔

7- اوزار رومانویوں، مشین کے دشمن دانشوروں، قدیم دور (گرد، محنت، سانپوں، کیڑے مکوڑوں) کی جانب واپسی کے حامیوں کے سامنے کھڑے ہو کر ہم اوزاروں، انجنوں، مشینوں کا گیت گاتے ہیں جنہوں نے انسان کو پابند سلاسل کیا اور اب آزاد کر رہے ہیں۔ ہمیں اپنی خوش حالی پر شرمندہ ہونے کی ضرورت نہیں۔ یہ اچھی بات ہے کہ کسی دور میں صرف نوابوں اور راجوں تک محدود راحتیں اور مواقع اب سب کو دستیاب ہیں؛ ایک وسیع و عریض ثقافت کے معرض شہود میں آسکنے سے پہلے آسائش کو عام کرنا ضروری تھا۔ چاہے شروع میں اس کا غلط استعمال ہی ہوا۔ روز افزوں ترقی کرتی ہوئی یہ ایجادات نئے آلات ہیں جن کی مدد سے ہم اپنے ماحول کو کنٹرول کرتے ہیں؛ ہمیں ان کو اپنے جسموں پر اگانے کی ضرورت نہیں، جیسا کہ جانوروں کو ہوتی ہے؛ ہم انہیں بناتے، استعمال کرتے اور دوبارہ ضرورت پڑنے تک کہیں رکھ چھوڑتے ہیں۔ اب ہم دیو قامت بازو بناتے ہیں جو دس لاکھ آدمیوں کے تعمیر کردہ ہرم کو ایک ماہ میں تیار کر سکتے ہیں؛ ہم اپنے لیے عظیم آنکھیں بناتے ہیں جو آسمان پر نظر نہ آنے والے ستاروں کو تلاش کرتی ہیں، اور ننھی ننھی آنکھیں جو حیات کے خلیوں کو دیکھتی ہیں؛ اگر ہم چاہیں تو اتنی ملکی آوازوں میں بول سکتے ہیں کہ جو براعظموں اور سمندروں کے پار پہنچ جائیں؛ ہم لازماں دیوتاؤں جیسی آزادی کے ساتھ خشکی اور تری پر سفر کرتے ہیں۔ مانا کہ محض رفتار بے وقعت ہے؛ انسانی ہمت اور استقامت کی علامت کے طور پر ہوائی جہاز ہمارے لیے اعلیٰ ترین مفہوم رکھتا ہے؛ پروتھیئس کی طرح عرصہ دراز سے زمین کے ساتھ بندھے ہوئے انسانوں نے انجام کار خود کو آزاد کر لیا اور اب ہم شاہین کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال سکتے ہیں۔

نہیں، یہ اوزار ہم پر فتح حاصل نہیں کر پائیں گے۔ مشینری کے ہاتھوں ہماری موجودہ شکست ایک عارضی چیز ہے، غلاموں سے پاک دنیا کی طرف ہماری واضح ترقی میں ایک عارضی قیام۔ آقا اور انسان دونوں کی تذلیل کرنے والی جسمانی محنت کا بوجھ انسانی کاندھوں سے اتر گیا ہے اور لوہے و فولاد کے بے تکان پٹھوں کو کام میں لایا جا رہا ہے؛ جلد ہی ہر آبخار اور ہر ہوا اپنی مفید توانائی فیکٹریوں اور گھروں میں انڈھیلے گی اور انسان ذہنی کاموں سے آزاد ہو جائے گا۔ غلام کو انقلاب

کے بجائے ایجاد آزادی دلائے گی۔

8- سائنس..... بکل کا کہنا کافی حد تک درست تھا: ہم صرف علم میں ترقی کرتے ہیں، اور یہ دیگر تحائف ذہن کی سست رو تنویر میں جڑیں رکھتے ہیں۔ یہاں تحقیق کی بے عنوان شان و شوکت اور لیبارٹری کی خاموش جنگوں میں ایک کہانی موجود ہے جو سیاست کی فریب دہی اور جنگ کی بربریت کی ہم پلہ ہے۔ یہاں انسان اپنے بہترین جوہر رکھتا ہے، اور ظلمت و تادیب سے گزر کر مستقل رفتار پر روشنی کی جانب اوپر اٹھتا ہے۔ اسے ایک چھوٹے سے سیارے پر کھڑے ہوئے دیکھیں، وہ آنکھ سے نظر نہ آنے والے مجمع الکواکب کو ناپتا، تولتا اور پرکھتا ہے۔ کرہ ارض، سورج اور چاند کے اتار چڑھاؤ کی پیش گوئیاں کرتا ہے؛ اور دنیا کی پیدائش و موت کا شاہد ہے۔ یا کوئی بظاہر بے عمل ریاضی دان جانکاہ محنت کے ذریعے نئے فارمولوں کو آزماتا ہے، ایجادات کے ایک غیر مختتم سلسلے کے لیے راہ ہموار کرتا ہے جن کی بدولت اس کی نسل کی طاقت میں بے پناہ اضافہ ہو جائے گا۔ یہاں ایک پل موجود ہے: دو ساحلوں پر چار فولادی رسوں کے سہارے معلق لاکھوں ٹن لوہا، لاتعداد انسانوں کی گزرگاہ؛ یہ شیکسپیر کی کسی بھی نظم جتنا ہی شاعرانہ ہے۔ یا اس شہر نما عمارت پر غور کریں جو جرات مندانہ انداز میں آسمان پر ابھری ہوئی ہے اور رات کے وقت ہیرے جڑے گرینائٹ کی طرح دمکتی ہے۔ یہاں فزکس میں نئی جہات، نئے عناصر، نئے ایٹم اور نئی قوتیں موجود ہیں۔ یہاں چٹانوں میں زندگی کی سوانح لکھی ہے۔ لیبارٹریوں میں حیاتیات نامیاتی دنیا کو اسی طرح منقلب کرنے کی تیاری کر رہی ہے جیسے فزکس نے مادے کو تبدیل کیا۔ ہر طرف آپ کا واسطہ تحقیق کرتے ہوئے بچے اور بے انعام افراد سے پڑتا ہے؛ آپ کو مشکل سے ہی سمجھ آتی ہے کہ ان کی لگن کہاں سے صادر ہوتی اور نشوونما پاتی ہے۔ لیکن وہ کام جاری رکھتے ہیں۔

ہاں، یہ درست ہے کہ مادے پر انسان کی یہ فتح انسان کی خود پر حاصل کی کوئی کسی فتح کا جوڑ نہیں۔ ترقی کے حق میں دلیل ایک مرتبہ پھر لڑکھڑاتی ہے۔ نفسیات نے انسانی رویے اور خواہش کی تفہیم کا بمشکل آغاز ہی کیا ہے، اور اسے کنٹرول کرنا تو ابھی بہت دور کی بات ہے؛ یہ روحانیت

اور مابعد الطبیعات، تحلیلی نفسیات، کرداریت، گلینڈز کی اسطوریات اور عنفوان شباب کے دیگر امراض کے ساتھ مدغم ہے (باریک ہیں اور ترمیم شدہ بیانات صرف وہ ماہرین نفسیات دیتے ہیں جن کی بات کوئی نہیں سنتا؛ امریکہ میں قطعی بیانات کے لیے عوامی ذوق و شوق ہر سائنس کو عارضی رواج میں بدل دیتا ہے)۔ لیکن نفسیات ان بیماریوں اور طوفانوں کے ہتھے چڑھنے سے بچ جائے گی؛ یہ اپنی لی ہوئی ذمہ داریوں کے ذریعے دیگر پرانی سائنسوں کی طرح بلوغت پائے گی۔ اگر ایک اور نیکن نے آکر اس کی اقلیم کو ناپا، اس کے موزوں طریقہ ہائے کار اور مقاصد کی توضیح کی اور تسخیر کے قابل ”ثمرات اور اختیارات“ کی نشاندہی کی تو ہم میں سے کون لوگ۔ تاریخ کی حیرتوں اور انسان کی ہٹ دھرمی کو جانتے ہوئے۔ ایسے ہیں جو ذہن کے بڑھتے ہوئے علم کی ممکنہ کامیابیوں کی حدود متعین کریں گے؟ ہمارے اپنے عہد میں ہی انسان اپنے نئے سرے سے بنائے ہوئے ماحول سے منہ موڑنے اور خود کو پھر سے ڈھالنے کا آغاز کر چکا ہے۔

9- تعلیم..... ہم ماضی کے جمع شدہ تجربے کو اگلی نسل تک زیادہ سے زیادہ مکمل طور پر منتقل کرتے ہیں۔ یہ کافی حد تک ایک معاصر اختراع ہے، سکولوں کے ساز و سامان اور سب کو تعلیم دینے پر لگنے والی دولت اور محنت کا زبردست خرچہ؛ شاید یہ ہمارے عہد کی نمایاں ترین خوبیوں میں سے ایک ہے۔ کسی دور میں ہمارے کالج پر نعیش تھے جنہیں امیر طبقے کے مردوں کے لیے ڈیزائن کیا گیا۔ آج یونیورسٹیوں کی تعداد اتنی بڑھ گئی ہے کہ ان سے بھاگنے والا بھی پی ایچ ڈی کر سکتا ہے۔ ہم نے قدیم دور کے منتخب جینیٹوں پر سبقت حاصل نہیں کی، لیکن انسانی علم کی سطح اور اوسط کو تاریخ کے کسی بھی دور کی نسبت کہیں زیادہ بلند کر دیا ہے۔ افلاطون اور ارسطو کے بجائے احمق، متعصب اور ظالم اتھینی اسمبلی کے بارے میں سوچیں، ووٹ دینے کے حق اور آرفک رسوم کی ادائیگی سے محروم اور غلام عورتوں کو ذہن میں لائیں جو صرف طوائف بن کر ہی تعلیم حاصل کر سکتی تھیں۔

صرف بچہ ہی شکایت کرے گا کہ ان پھلتے پھولتے ہوئے سکولوں، ان بھری ہوئی مخلوط یونیورسٹیوں نے ابھی تک دنیا کو نئے سرے سے نہیں بنایا۔ تاریخی تناظر میں تعلیم کا عظیم تجربہ ابھی

شروع ہی ہوا ہے۔ ابھی تک اسے اپنا آپ ثابت کرنے کی مہلت نہیں ملی۔ یہ دس ہزار سال کی لاعلمی اور توہم کا اثر صرف ایک پشت میں زائل نہیں کر سکتا، صرف جہالت کی بلند شرح پیدائش اور رائے شماری کے ذریعے راسخ العقیدگی کی کثرت ہی انجام کار تعلیم پر فتح پا سکتے ہیں۔ ترقی کی جانب یہ قدم ایسا نہیں جس کے متعلق ہم فی الحال کہہ سکیں کہ یہ نوع انسان کی ایک مستقل کامیابی ہے۔ لیکن مفید نتائج سامنے آچکے ہیں۔ ذہن کی بردباری اور آزادی جنوب کی نسبت شمال کی ریاستوں میں زیادہ آسانی سے کیوں پھلتی پھولتی ہے؟ اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ ابھی تک جنوب نے اتنی دولت نہیں کمائی کہ کافی مقدار میں سکول تعمیر کر سکے؟ کون جانے کہ دفتر میں اوسط صلاحیت اور راہنمائی میں تنگ ذہنی کے لیے ہماری ترجیح کس حد تک ایک ایسی نسل کا نتیجہ ہے جو معاشی و سیاسی استحصال کا شکار خطوں سے تعلق رکھنے والے علاقوں سے آئی اور ذہن میں ہل چلانے اور بیچ بونے کی فراغت نہیں رکھتی؟ اگر ہم میں سے ہر شخص نے بیس سال تک سکول میں پڑھ لیا اور انسانی نسل کے عقلی خزانے تک مساوی رسائی پالی تو تعلیم کے بھرپور ثمرات کیا ہوں گے؟ ایک بار پھر والدینی محبت کی جہلت پر غور کریں: یہاں انسانی ترقی کی حیاتیاتی برتری ملتی ہے، کسی بھی قانون سازی یا کسی اخلاقی ناصحانہ پن کی نسبت زیادہ معتبر قوت، لیکن اس کی جڑیں عین انسانی فطرت میں ہیں۔ غنغوان شباب طول پکڑ لیتا ہے: ہم زیادہ لاچاری کے ساتھ آغاز کرتے ہیں، اور اب ہم اُس بلند تر انسان کی جانب زیادہ نشوونما پاتے ہیں جو ہماری تاریکی زدہ روحوں سے بچ نکلنے کی جدوجہد کرتا ہے۔ ہم تہذیب کا خام مال ہیں۔

ہم تعلیم کو ناپسند کرتے ہیں کیونکہ جوانی میں یہ ہمیں اصل صورت میں نہیں پیش کی جاتی تھی۔ اسے حقائق اور تاریخوں کا ایک دردناک مجموعہ نہ سمجھیں بلکہ عظیم لوگوں سے باعث تجلیل قرابت کا ذریعہ خیال کریں۔ اسے ”روزی کمانے“ کی تیاری کے بجائے اپنی دنیا کی تفہیم، کنٹرول اور قدر افزائی کے لیے ہر ممکن استعداد کو ترقی دینے کے طور پر لیں۔ سب سے بڑھ کر اسے بھرپور تعریف کے مطابق ایک تکنیک خیال کریں جس کے ذریعے ٹیکنالوجیکل، عقلی، اخلاقی اور آرٹسٹک ورثہ (فرد اور انسان بنانے والی ترقی) ہر ممکن کامل انداز میں زیادہ سے زیادہ لوگوں تک منتقل ہوتا

ہے۔ تعلیم ہی کی وجہ سے ہم انسانوں کی طرح عمل کرتے ہیں۔ ہم پیدائش کے وقت بمشکل ہی انسان ہوتے ہیں؛ ہم انسان بنتے ہیں، انسانیت سینکڑوں راستوں سے ہم پر وارد ہوتی ہے اور ماضی ہمارے حال میں وہ ذہنی اور ثقافتی ورثہ انڈھیلتا ہے جسے محفوظ رکھنا، جمع کرنا اور آگے منتقل کرنا نوع انسانی کو (تمام نقائص اور جہالتوں کے باوجود) کسی بھی سابقہ نسل کی نسبت بلند تر سطح پر قائم رکھے ہوئے ہے۔

10- تحریر اور چھپائی ایک بار پھر ہمارا تخیل اس قدر کم قوت پر داز رکھتا ہے کہ مکمل

تناظر پر نہیں پہنچا پاتا؛ ہم علم و ادب وجود میں آنے سے پہلے کے جہالت، ناخاقتی اور خوف کے طویل ادوار کو تصور میں نہیں لا سکتے۔ اُن ریکارڈسے باہر صدیوں میں انسان صرف زبانی الفاظ کے ذریعے ہی اپنی کہانی کو نسل در نسل آگے منتقل کر سکتے تھے؛ اگر ایک پشت بھول جاتی یا غلط مطلب لے لیتی تو علم کی ناتواں سیڑھی پر نئے سرے سے چڑھنا پڑتا۔ تحریر نے ذہن کے کارناموں کو ایک نئی پائیداری عطا کی؛ اس نے فلسفے کے ذریعے تلاش کردہ دانش اور ڈرامہ و شاعری میں تراشی ہوئی خوب صورتی کو غربت اور توہم کے ہزاروں برس میں محفوظ رکھا۔ اس نے نسلوں کو ایک مشترکہ ورثے میں باہم باندھ دیا؛ اس نے ملکِ ذہن تخلیق کیا جس میں، تحریر کی وجہ سے، جینیٹکس کو موت آنا ضروری نہ رہا۔

جس طرح تحریر نے نسلوں کو آپس میں باندھا، اسی طرح چھپائی اپنی ہزاروں بدکاریوں کے باوجود تہذیبوں کو باہم باندھ سکتی ہے۔ اب یہ ضروری نہیں کہ ہمارے سیارے کی عمر پوری ہونے سے پہلے تہذیب غائب ہو جائے گی۔ یہ اپنا مسکن تبدیل کر لے گی؛ بلاشبہ ہر ملک میں زمین انجام کار کھیتی باڑی کی ضروریات پوری کرنے سے انکار کر دے گی؛ ناگزیر طور پر نئے خطوں کی کنواری دھرتی ہر نسل کو تحریریں دلائے گی۔ لیکن تہذیب کوئی مادی چیز نہیں جو کسی قدیم غلام کی طرح زمین کے ایک ہی مقام سے بندھی ہوئی ہو؛ یہ تکنیکی علم اور ثقافتی تخلیق کا مجموعہ ہے؛ اگر انہیں اقتصادی طاقت کی نئی مسند پر منتقل کیا جاسکے تو تہذیب کو موت نہیں آتی، یہ بس اپنا نیا گھر ڈھونڈ لیتی ہے۔

باب 6

تاریخِ عالم کے 12 اہم ترین موڑ

تاریخ کی بارہ اہم ترین تاریخوں کی فہرست بنانے کا خیال مجھے نیلا میں آیا جب میں امریکہ جانے کے لیے بحرِ اکمل میں سفر پر روانہ ہو رہا تھا۔ یہ خیال بہت موزوں وقت پر سوجھا تھا، کیونکہ میں ”The Story of Civilization“ کی پہلی جلد پر کام کرتے ہوئے تاریخوں کے مسئلے سے الجھا ہوا تھا۔

مجھ پر پہلے ہی عیاں ہو چکا تھا کہ متن میں تاریخیں شامل کرنے سے داستان کسی انسائیکلو پیڈیا جیسی درست اور پھکی ہو جائے گی؛ کہ مردہ اعداد و شمار کو جاندار بیانیے میں بدلنے کے لیے تاریخوں کو داستان کے ہر صفحے پر شامل کرنے کے بجائے کسی اور انداز میں دینا پڑے گا۔ کافی آزمائش اور خطا کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا کہ تمام تاریخوں کو حاشیے اور نوٹس میں محدود کر دیا جائے۔ شاید یہ طریقہ سکولوں اور کالجوں میں تاریخ کی نصابی کتب کی وجہ سے پیدا ہونے

والی تکلیف کو کچھ کم کر دیتا۔

کچھ سال پیشتر مجھے اپنے نواحی علاقے کے کچھ تعلیمی اداروں کی نصابی کتب کا جائزہ لینے کا اتفاق ہوا تھا۔ جغرافیہ، جسے نہایت مسحور کن صورت دی جاسکتی تھی، خاص طور پر ناپسندیدہ تھا؛ محض مردہ معلومات کا ایک انبوہ جن میں سے زیادہ تر کو جنگ نے غلط یا بے وقعت بنا دیا تھا؛ معلومات کا کافی بڑا حصہ کسی ملک کی زندگی کے ظاہری خدوخال تک محدود تھا اور مشرق کے خلاف تعصب اسے مضحکہ خیز بنا رہا تھا۔ لیکن تاریخ کی نصابی کتاب — Bear اور Bagley کی ”History of American People“ — کافی سمجھ داری سے لکھی گئی تھی؛ اس میں سیاست کے نشیب و فراز بیان کرنے کے ساتھ ساتھ تہذیبی ترقی کا خاکہ بھی خوشگوار مہارت سے پیش کیا گیا تھا۔ یہ ایک شان دار کتاب ہے۔

بہت سے ہائی سکولوں میں میں نے دیکھا ہے کہ تاریخ عالم پر بریٹڈ کی ”Ancient Times“ اور اس کے بعد جدید یورپی تاریخ کے متعلق رابنسن اور بیئرڈ کی کتابیں بہترین ہیں۔ ان میں تاریخوں کا حد سے زیادہ استعمال نہیں کیا گیا، اور اگر ہم اتفاق کر لیں کہ تاریخیں ضرورت سے زیادہ استعمال کی گئیں تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہماری کچھ کتب اس غلطی سے پاک رہیں اور متعدد ہماری جوانی کے زمانے کی نصابی کتب سے کافی بہتر ہیں۔

میں اس بات پر بہ مشکل ہی قناعت کروں گا کہ میرے شاگردوں کو صرف بارہ تاریخیں معلوم ہوں، اور فرض کروں گا کہ نانبائیوں والے اس عدد کا انتخاب زیادہ سے زیادہ کے بجائے کم از کم پر دلالت کرتا ہے — یوں کہہ لیں کہ یہ ایسی تاریخیں ہیں جو ہر نانبائی کو معلوم ہونی چاہئیں۔ یقیناً وظائف اور مقاصد کی مناسبت سے ہی تعین کیا جاسکتا ہے کہ کسی شخص کو کتنی تاریخیں یاد رکھنی چاہئیں۔ کوئی کسان اگلے میلے کے علاوہ کوئی بھی اور تاریخ ذہن میں رکھے بغیر اپنا کام خوش اسلوبی سے انجام دینے اور عمدہ کنبہ پالنے کے قابل ہو سکتا ہے۔ لیکن عقلی زندگی گزارنے کی بددعا اور تجربے و عمل کے گہرائی عطا کرنے والے روابط سے محروم شخص کو انسان کی سنین وار ترتیب کا کافی علم ہونا چاہیے تاکہ (وسیع ذاتی تجربے کے ایک ناقص متبادل کے طور پر) ایک تاریخی تناظر حاصل

کر سکے جو فلسفے اور تفہیم کی جانب جانے والی راہوں میں سے ایک ہے۔

اس قسم کے آدمی کو یہ بتانے کے قابل ہونا چاہیے کہ کونسی صدیوں (اگر دو ٹوک تاریخ بتانا لازمی نہ ہو) میں دنیا کو بدل دینے والی ایجادات ہوئیں، جیسے بارود، چھاپہ خانہ، دخانی انجن، بجلی اور امریکہ کی دریافت۔ اسے دنیا کے عظیم ترین ریاست کاروں کی صدیوں کے متعلق معلوم ہونا چاہیے۔ حموربی، موسیٰ، داریوش اول، سولون، پیریکلز، سکندر، سیزر، چارلس پنجم، لوئس XIV، پیٹر اعظم، فریڈرک اعظم، ہنری ہشتم، ایلزبتھ، دسراٹیلی، گلیڈسٹون، بسمارک، Cavour، واشنگٹن، ہیملٹن، جیفرسن اور لنکن؛ دنیا کے عظیم ترین سائنس دان و فلسفی — مثلاً کنفیوشس، سقراط، افلاطون، ارسطو، کاپرنیکس، فرانس بیکن، آئزک نیوٹن، سپینوزا، ولٹیئر، کانٹ، شوپنہاور اور ڈارون؛ دنیا کے عظیم ترین اولیا — جیسے اخواتون، لاؤتزو، یسعیاہ، بدھ، مسیح، مارکس آریلیس، آگسٹائن، اسیزی کا فرانس، لویولا، لوتھر اور گاندھی۔

دانشورانہ دلچسپی رکھنے والے شخص کو دنیا کے عظیم ترین شعرا کی صدیوں کا علم بھی ہونا چاہیے۔ مثلاً ہومر، زبوری، یوری پیڈیز، ورجل، ہوریس، لی پو، دانٹے، شیکسپیر، ملٹن، گوئٹھے، ہشکن، کیٹس، بائرن، شیلی، ہیوگو، پو، ٹمپین اور ٹیگور۔ دنیا کے عظیم ترین نغمہ گر — جیسے ہیلسٹرینا، باخ، ہینڈل، موزارٹ، بیٹھوون، شوپاں، لسزٹ، پانیانی، براہمز، تخیا کوفسکی، وردی، واگنر، پیدروفسکی اور سٹراونسکی؛ اور دنیا کے عظیم ترین فن کار یا فن پارے — مثلاً کارنک اور الا قصور اور اہرام، فیدیاس اور پراکست لیز، دوتاؤ-تزو اور Sesshiu اور ہیروشیکی، شاتروں اور تاج محل، جوتو اور ڈیورر، لیونارڈو، رافیل اور مائیکل انجیلو، ٹیشین اور کوراجو، ایل گریکو اور ویلازکوئز، رومنز، ریمبراں اور وان ڈائک، رینالڈز اور گینسبرو، ٹرنر اور وہسلر، ملے (Millet) اور چیزانے۔

میں عظیم نثر نگاروں کو چھوڑ گیا، مبادیہ باب ٹیلی فون کی ڈائریکٹری یا ”گندے مندے غیر ملکیوں“ کے رجسٹر جیسا لگنے لگے۔ یہاں قاری اپنا ایک معبد خانہ بنانے کے ذریعے میری مدد کر سکتا ہے۔ قاری کو چاہیے کہ دوستوں اور خود سے ان صدیوں اور عظیم آدمیوں کے کام کے متعلق پوچھے (شاید ہمیں عظیم عورتوں کی فہرست بھی شامل کرنی چاہیے، ملکہ ایلزبتھ سے لے کر حت شپ ست

اور مادام کیوری تک)، اور ایک نئی فہرست میں درجہ بند کرے۔

تاہم، اگر آپ ذہنی صحرائی جزیرے پر زندگی گزارنے کی لعنت کا شکار ہوں اور صرف اپنے ساتھ بارہ تاریخیں رکھ سکتے ہوں تو غالباً یہ تاریخیں ایسی ہونی چاہئیں کہ نوع انسانی کی اساسی تاریخ کا اشارہ رکھتی ہوں۔ ان کے ارد گرد انسانی ذہن کے عظیم تر کارناموں کا حلقہ ہونا چاہیے جو انہیں ترقی کی جانب مہمزدیں اور ایک ترتیب و تناظر عطا کریں تاکہ پرانا علم واضح ہو جائے اور نیا علم سہولت سے حاصل ہو۔ چونکہ تاریخ متغیر ہے، اور کسی بھی دور میں انسانی سرگرمی کے تمام پہلو بقیہ پہلوؤں کے ساتھ بندھے ہوئے ہیں، اس لیے کلیدی واقعات کی متعدد ایسی کڑی دارزنجیریں بنائی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ ذیل میں بارہ حتمی عالمی تاریخیں نہیں دی جا رہیں؛ یہ تو محض بارہ تاریخیں ہیں۔

1-4241 قبل مسیح — مصری کیلنڈر کا آغاز یہ انسانی تاریخ کی قدیم ترین قطعی تاریخ ہے؛ یہ کٹر عقیدہ پرست نفوس کو پریشان کرنے کے لیے کافی ہے جو (بشپ Ussher کی طرح) یقین رکھتے ہیں کہ دنیا کی تخلیق 4004 قبل مسیح میں ہوئی تھی۔ اگر ہم ماہرین مصریات کا یہ کہنا تسلیم کر لیں کہ دنیا کی تخلیق سے 237 سال قبل زیریں نیل میں ایک کیلنڈر موجود تھا تو کسی بھی پاکیزہ ذہن کو شدید دھچکا پہنچے گا۔

کیلنڈر بہت دور رس اثرات کا حامل ہے۔ فلکیات اور ریاضی کی ترقی کو ذہن میں لائیں جو کیلنڈر کی تشکیل سے پہلے موجود رہی ہوگی۔ غور کریں کہ اس وقت بھی ایک تہذیب نے معاشی زندگی میں سے اتنا کچھ کتنے عرصے میں بچایا ہوگا کہ فارغ آدمی ستاروں کے جدول بنانے اور سورج کے راستے کا حساب رکھنے کے قابل ہو سکے۔ ہمارے کیلنڈر کی نسبت مصریوں کا کیلنڈر بہت بامعنی تھا: اس میں سال کو تیس تیس دن کے بارہ مہینوں میں تقسیم کیا گیا اور آخر میں مزید پانچ دن جشن منانے کے لیے رکھے گئے۔ یہ سارے مصر کے حافظے میں موجود ہے، ریکارڈ شدہ تہذیب کے تین ہزار برس کے دوران، منظم حکومت، جان و مال کے تحفظ، جسمانی آسائش،

حیات کی مسرتوں اور ذہن کی تربیت کے ساتھ۔ یہ نے آپس کی یادگار ہے جس نے سب سے بڑا ہرم تعمیر کروایا؛ اور تو تمس سوم کا جس نے کارنگ بنایا؛ اور اخیاتون کا جس نے ایک گیت کی خاطر اپنی بادشاہت گروی رکھ دی؛ اور کلیو پیٹر کا جس نے انونی کو تباہی سے دوچار کیا۔

2-543 قبل مسیح — بدھ کی موت میرے خیال میں کسی بھی اور نفس نے کبھی اتنا زیادہ اثر نہیں ڈالا۔ بات یہ نہیں کہ آج لاکھوں کروڑوں مرد و خواتین بودھی مذہب کو مانتے ہیں؛ دراصل بدھ مت گوتم بدھ کا پیروکار نہیں، بلکہ قصے کہانیوں اور توہمات کا انبوه ہے جو بدھ کے نام کی اس سے زیادہ حق دار نہیں جتنا کہ کیلون یا تور کیومیڈیا ٹینیسی کی غضب ناک مسیحیت یسوع مسیح کے نام کی۔ لیکن بدھ کا مطلب ہے ہندوستان، کیونکہ ہندوستان کی روح سائنس کے بجائے مذہب، عمل کے بجائے مراقبے، توپ خانے پر ریاضی یا ہموں پر کیمیا کا اطلاق کرنے کے بجائے اخانی شفقت میں مضمر ہے۔

بدھ نے کہا کہ زندگی دکھ سے بھرپور ہے؛ کسی کو تکلیف پہنچانے اور کسی (مرد یا عورت) سے کوئی بری بات کرنے سے اجتناب کے ذریعے اسے قابل برداشت بنایا جاسکتا ہے۔ آئیے توقع کرتے ہیں کہ یہ سادہ مذہب ہی آج کے ہندو ذہن کے لائق تہمت کی تہ میں موجود ہے، اور بدھ کی تاریخ کو ایک تہذیب کا نقطہ آغاز خیال کریں جو ہر قسم کے نشیب و فراز، ہر نا انصافی، ہر غلامی سے آشنا ہوئی، مگر بدھ سے لے کر اشوک، گاندھی اور ٹیگور جیسے جینیئس اور اولیا پیدا کیے۔

3-478 قبل مسیح — کنفیوشس کی موت ہمارے پاس چین کی نمائندگی کی کوئی علامت لازماً ہونی چاہیے۔ چین، سائز میں اس قدر بڑا کہ یہ خود کو ”آسمان تلے سب کچھ“ کہتا ہے، اور اس قدر پرانا کہ گزشتہ چار ہزار سال سے اپنے بادشاہوں کی کارکردگی کا ریکارڈ رکھے ہوئے ہے۔

مجھے سکول کے چینی طلباء پر رشک ہے جنہیں کنفیوشس کا ہر لفظ ازبر کر دیا جاتا ہے۔ مجھے اس

کی ہر سطر معنی سے لبریز اور قابل اطلاق معلوم ہوئی، اور کبھی کبھی سوچا کہ اگر یہ مقولے بیس سال تک میرے حافظے میں سرایت کر گئے ہوتے تو میری روح کو کچھ قرار آ جاتا، مجھے سادہ وقار، پراطمینان تفہیم اور کردار کی عمق اور بے پناہ خوش اخلاقی نصیب ہو جاتی جو ہر جگہ کے تعلیم یافتہ چینوں میں پائی جاتی ہے۔ کبھی کسی آدمی نے اپنا نام لوگوں کے چہرے اور روح پر اس طرح نقش نہیں کیا جیسے کنفیوشس نے چین میں کیا۔ آئیے اسے ایک بار پھر علامت مانتے اور ایک تجویز دیتے ہیں: اس کے پیچھے تا نگ سلطنت کے شعرا کے نفیس نعما ت ہیں، چینی مصوروں کے باطنی لینڈ سکیپ، چینی کوزہ گروں کے کامل پیالے، چینی فلسفیوں کی ورائے مذہب اور دنیاوی دانش؛ شاید اس کا نام تمام تاریخی تہذیبوں کے عظیم ترین جوہر کا مرقع ہے۔

4-399 قبل مسیح — سقراط کی موت زہر کا پیالہ پینے والا یہ انسان جب دنیا سے گزرا تو قدیم تاریخ کی سب سے زیادہ حیرت انگیز تصویر — پیریکلیز کا عہد — بھی نظروں سے اوجھل ہو گئی۔ لیکن اس مرتبہ میرے ذہن میں فلسفہ نہیں ہے۔ میں سقراط کے پیچھے اس کا دوست اور محبوب السی بیادیس اور پیلوپونیشیائی جنگ کی تباہ کن المناکی دیکھتا ہوں۔ مجھے تعلیم یافتہ طوائف اسپاسیا نظر آتی ہے جس کے قدموں میں بوڑھا بھونڈ پیریکلیز کے ساتھ بیٹھا۔ میں پیریکلیز کو اپنے گرد امیر آدمیوں کو جمع کرتے اور آتھنی ڈراما کی سرپرستی پر مائل کرتے دیکھتا ہوں۔ میں دیکھتا ہوں کہ یوری پیڈیز ڈایونی سیس کے تھیٹر میں ڈرامے کا انعام حاصل کرنے کی خاطر سوفوکلز سے مقابلہ کر رہا ہے۔ سوچوں میں گم اقطینیس پارٹھینون کے ستون وضع کرتا دکھائی دیتا ہے، جبکہ فیدیاس بالائی حصے پر دیوتاؤں اور سوراؤں کے پیکر تراش رہا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ نوجوان افلاطون پین استھدیا کی کھیلوں میں انعام جیت رہا ہے۔ میں تاریخ میں کوئی جائے آرام چاہتا ہوں جو اس بہادرانہ اور رنگارنگ عہد کے ہزاروں پہلوؤں میں سے چند ایک کی ہی یاد تازہ کر دے، جب پہلی مرتبہ پوری ایک تہذیب نے خود کو تو ہم سے نجات دلائی اور سائنس، ڈراما، جمہوریت و آزادی تخلیق کی، اور پھر روم و یورپ کو ہمارے عقلی و جمالیاتی ورثے کا نصف منتقل کر دیا۔

5-44 قبل مسیح — سیزر کی موت ڈینش نقاد جارج برانڈیز (جس نے فرانسیسی Taine کو انگلش ادب سمجھنے میں مدد دی تھی) کی وفات سے چند سال قبل ایک امریکی شاگرد ملنے آیا اور اسے بہت دلگیر موڈ میں پایا۔ ”آپ اداس کیوں ہیں؟“ اس نے پوچھا۔ برانڈیز نے جواب دیا: ”تم نہیں جانتے کہ یہ تاریخ کی ایک عظیم ترین احمقانہ غلطی کی سالگرہ ہے۔ سیزر کا قتل۔“

بوڑھے نقاد کو اپنے گھر کے آس پاس بھی کئی احمقانہ غلطیاں مل سکتی تھیں، جیسے وائرلو میں نیپولین کی شکست، اور شاید اس نے بروٹس کی *sottise* [حماقت] کی اہمیت میں کچھ مبالغہ آرائی کی۔ کیونکہ ایک لحاظ سے ہم دراصل سیزر کو نہیں بلکہ اس کی موت کے بعد ہونے والی ترقیوں کو یاد رکھنا چاہتے: آگسٹس جیسے ریاست کار کے ہاتھوں (سیزر کے ابتدائی کام کی بنیاد پر) رومن قانون کی تشکیل نو، Pax Romana کی روم تک توسیع کے تحت علوم و فنون کی افزائش۔ ورجل اور ہورلیس کی شاعری، پلائینی اور ٹیسٹس کی نثر، ایپک ٹیسٹس اور آریلیٹس کا فلسفہ، ہیدریان اور انٹونینس کی فیض رساں حکومت، فورم کی تحسین اور تعمیرات و مجسمہ سازی پر سرمایہ کاری، اُن شاہراہوں کی تعمیر اور اُن قوانین کی ضابطہ بندی جو جدید دنیا میں روم کی اساسی میراث بنے۔ جس طرح سقراط کی موت کو ایتھنز کا پیریکلیٹس عہد انجام پذیر ہونے کا استعارہ کہا جاسکتا ہے، اسی طرح سیزر کی موت روم کے عہد زریں کا دروازہ تھا۔

6-؟ قبل مسیح — یسوع مسیح کی پیدائش یہ تاریخ قاری کو بوکھلادیتی ہے، کیونکہ کوئی بھی اس سے آگاہ نہیں۔ ہمارے لیے یہ اہم ترین تاریخ ہے کیونکہ یہ مغرب میں تمام تاریخ کی تقسیم کرتی، ہمیں ہمارا عظیم ترین ہیرڈ اور ماڈل، اسطورہ اور داستان کا ایک مجموعہ مہیا کرتی ہے جو اب الہیاتی سے ادبی مرحلے تک آرہا ہے؛ یہ تاریخ اس مسیحی عہد کا آغاز ہے جو اختتام پذیر لگتا ہے۔ ہمارے بعد سیلاب عظیم ہے؛ خدا ہی جانتا ہے کہ بیسویں صدی میں مسالک اور عقائد کا کیسا ملغوبہ اس کریم و ظالمانہ الہیات کی جگہ لے گا جنہوں نے مسیح کو تکریم دی اور رسوا بھی کیا۔

7-632ء۔ پیغمبر اسلام حضرت محمد ﷺ کا وصال..... ہم مغربی کفار کے کیلنڈر کا سن 632 مسلمانوں کی تقویم کے مطابق 10 ہجری بنتا ہے، یعنی ہجرت سے دس سال بعد۔ 632ء/10ھ میں آنحضرتؐ اس دنیا سے رخصت ہوئے۔ آپؐ کے قائم کردہ عقیدے کو صدیوں تک شمالی افریقہ پر قاہرہ سے لے کر مصر تک، جنوبی یورپ پر ترکی سے سپین تک، اور نصف ایشیا پر یروشلیم سے لے کر بغداد اور تہران سے دہلی تک غالب رہنا تھا۔ حتیٰ کہ عیسائیت بھی اپنے نام پر اتنی زیادہ جنگیں لڑنے یا اتنے زیادہ کفار کو ہلاک کرنے کی شجی نہیں بگھا سکتی۔

اس بے وقعت استثنیٰ کے ساتھ، یہ ایک رفیع الشان مذہب تھا، سختی سے وحدانیت پرست، بتوں اور راہبوں اور اولیاء کی کثرت پرستی کو مسترد کرنے والا، نظریہ تقدیر پرستی اور جنگی نظم و ضبط کی مدد سے مضبوط کردار تعمیر کرتا ہوا۔ اس عقیدے نے قرطبہ، غرناطہ، قاہرہ، بغداد اور دہلی میں عظیم جامعات اور ثقافتیں پیدا کیں، دنیا کو عظیم ترین حکمران دیے۔ ہندوستان کا اکبر۔ اور سپین، مصر، قسطنطنیہ، فلسطین اور ہندوستان کو انحراف سے لے کر تاج محل تک خوب صورت عمارات ودیعت کیں۔ آج وہ اپنی سیاسی قطع و برید ہو جانے کے باوجود تعداد اور قوت میں ترقی کر رہے ہیں؛ ہندوستان اور چین میں وہ ہر روز اور ہر گھنٹے میں نئے معتقد حاصل کر رہے ہیں۔ اس بارے میں یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ مستقبل ان کا نہیں ہے۔

8-1294ء۔ راجو بیکن کی موت..... یہ تاریخ بارود کے پہلی مرتبہ استعمال کی کسی بھی دیگر تاریخ جتنی ہی موزوں ہے، کیونکہ اس برس فوت ہونے والے انگلش راہب کو جزوی طور پر اس ایجاد کا ذمہ دار قرار دیا جاسکتا ہے۔ راجو بیکن ہی تھا جس نے پہلی بار قطعی انداز میں اس دھماکہ خیز مواد کو بیان کیا۔ بارود نے دنیا میں انقلاب پھا کر دیا اور تمام متقی ریاست کاروں کو ضبط تولید کا ایک متبادل پیش کیا۔ اس نے لکھا، ”آپ کا فی میں سے اتنا طاقت ور کوندا پیدا کر سکتے ہیں کہ فطرت کا پیدا کردہ کوندا بھی ماند پڑ جائے۔ تیار کردہ مادے کی چھوٹی سی مقدار خوفناک دھماکہ اور تیز روشنی پیدا کرتی ہے۔ آپ اس مظہر میں اضافہ کر کے پوری فوج یا شہر کو تباہ کر سکتے ہیں۔“

یہ بہت قرین قیاس تھا۔ بارود نے ہی قرون وسطی کے اواخر کی ابھرتی ہوئی بورژوازی کو جاگیردارنواب کا تختہ الٹنے کے ذرائع مہیا کر دیے۔ ان کے ناقابل فتح رہ چکے قلعوں پر دور سے بمباری کرنے کے ذریعے۔ بارود نے ہی پیدل فوج کو گھوڑ سوار رسالے جتنا غیر موثر بنا دیا اور عام آدمی کو جنگ میں ایک نیا وقار اور انقلابات کو ایک نئی طاقت دی۔ بارود نے ہی جنگ کو شرفا کے ایک کھیل (جو کبھی کبھار مہلک ثابت ہوتا) سے بدل کر بڑے پیمانے پر باضابطہ تباہی بنا دیا۔ اس کی بدولت چند منٹ کی بمباری کے ذریعے لاکھوں فنکاروں کی تین سو سال پر محیط محنت کو ملیا میٹ کر دینا ممکن ہو گیا۔ شاید یہ انسان کی بہشت بدری کے بعد سب سے اہم تاریخ بنتی ہے؛ البتہ کچھ سنگی لوگ دیگر تاریخیں زیادہ اہم قرار دیں گے: فکر کی ایجاد، عقل کی جہلت سے آزادی، جنس کی تولید سے علیحدگی اور ہر ملک میں نسل کشی کو گنے چنے بدھوؤں پر چھوڑ دینا۔

9-1454ء — جوهان سبرگ کے چھاپہ خانے (مائینٹز میں) سے چھپی

ہوئی تاریخوں والی اولین دستاویزات کا اجرا جرمن لوگ کوئی چودہ سال پہلے سے موواہیل ٹائپس کی مدد سے پرٹنگ کرتے آرہے تھے۔ چینیوں نے 1041ء میں بھی اس قسم کی پرٹنگ کی تھی؛ اور 1900ء میں چین سے ایک بلاک پرٹ والی کتاب دریافت ہوئی جو 868ء میں شائع کی گئی تھی۔ چین میں کچھ بھی نیا نہیں، جمہوریت تو سب سے کم نئی ہے۔ انہوں نے بارود ایجاد کیا اور مرکزی طور پر آتش بازی میں استعمال کیا۔ انہوں نے چھپائی ایجاد کی مگر اسے کبھی بھی ہفتہ وار اخبارات، جرائم کی کہانیوں یا فرائیڈین سوانحات کے لیے نہیں استعمال کیا۔

مغربی تہذیب میں چھپائی نے متوسط طبقے کو آزادی دلانے اور شہسواروں و پادریوں کی حکومت ختم کرنے میں دولت اور تفنگ کا ساتھ دیا۔ اس نے لوگوں کو بائبل پڑھنے کے قابل بنایا اور یوں عہد اصلاح کی راہ ہموار کی۔ اس نے مصنف کے نظریات کا حلقہ اثر نہایت وسیع کر دیا۔ اور کتاب سازی کا فن راہبوں سے پرستروں کے شیطانوں کو منتقل کرنے اور کتب کی سرپرستی اشرفیہ و کلیسیا سے عام لوگوں کو منتقل کرنے کے ذریعے جمہوریت و آزاد سوچ کی ترویج و ترقی ممکن ہوئی۔

نیپولین نے کہا کہ بوربونز روشنائی پر سرکاری اجارہ قائم رکھنے کے ذریعے انقلاب فرانس کا تدارک کرنے اور خود کو محفوظ رکھنے کے قابل ہو سکتے تھے۔ ہمارے باختیار متوسط طبقے نے اس مثال سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا اور خواندگی کو حصول صداقت کی راہ میں ایک رکاوٹ بنا دیا ہے۔ آج آپ بہ مشکل ہی جانتے ہیں کہ آیا پرنٹنگ نے فائدہ زیادہ پہنچایا یا نقصان، یا آیا علم کی افزائش نے دماغ میں جتنا کچھ ٹھونسنا ہے اس سے زیادہ کردار کو کمزور کیا ہے یا نہیں۔ لیکن آئیے اسے کچھ مزید آزماتے ہیں۔

10-1492ء — کولمبس کا امریکہ دریافت کرنا جب کولمبس نے امریکہ دریافت کیا تو تجارتی راستوں کو میڈی ٹرینیٹین سے اٹلانٹک میں تبدیل کرنے کے ذریعے اطالوی نشاۃ ثانیہ کو اختتام پر پہنچا دیا، اور سپین سے دولت و طاقت لا کر ویلازکوئز و سروانتیز، میوریلو اور کالڈیرا کو ممکن بنایا؛ پھر انگلینڈ میں شیکسپیر، ملٹن، بیکن اور ہوبز کے لیے فنائنگ مہیا کی اور نیدرلینڈ میں ریمبراں، سپنوزا، روبنز، وان ڈائیک، ہوہما اور یرمیر کو جنم دیا؛ اور پھر فرانس میں رابلیس و مائینی، پوساں و کلاڈورین کے بیج بوئے۔ 1564ء میں جب مائیکل انجلو فوت ہوا اور شیکسپیر نے جنم لیا تو یہ نشاۃ ثانیہ کی اٹلی میں موت اور انگلینڈ میں دوبارہ پیدائش کا اشارہ تھا۔ امریکہ کی دریافت نے عہد اصلاح کے ساتھ تعاون کیا، اور تاریخ میں اٹلی کا کردار کچھ عرصہ کے لیے ختم کر دیا۔

بعد ازاں 'نئی دنیا' کی ترقی نے یورپی ایشیا کے لیے ایک وسیع منڈی کھولی اور یورپ کی فالتو آبادی کو ایک وسیع و عریض ملک ملا۔ یہ یورپ کی دولت اور طاقت میں تیز رفتار ترقی اور افریقہ و ایشیا و آسٹریلیا کی تسخیر کا راز ہے۔ امریکہ کی ساری تاریخ، عوامی حاکمیت اور عوامی تعلیم کے شعبوں میں تجربوں کے ساتھ، 1492ء کی اس عالی شان مہم کی دین ہے۔

11-1769ء — جیمز واٹ کا سٹیم انجن کو عملی استعمال میں لانا

اس واقعے نے صنعتی انقلاب کا آغاز کیا۔ سکندریہ کے ہیرو نے 130 میں ایک سٹیم انجن بنایا تھا؛ ڈیلا

پورٹا، Savery اور نیوکومین بالترتیب 1601، 1698ء اور 1705ء میں اس سے بہتر انجن بنا چکے تھے؛ لیکن آخری کڑی واٹ نے فراہم کی اور دنیا کو بدل کر رکھ دیا۔

بنیادی طور پر انسانی تاریخ میں صرف دو اساسی اور کلیدی واقعات ہیں: اول، زرعی انقلاب، جس میں انسان شکار کے دور سے گزر کر کھیتی باڑی اور مستقل رہائش گاہ، سکولوں اور ایک تہذیب کے مرحلے تک آئے؛ دوم، صنعتی انقلاب جس نے پہلے انگلینڈ، پھر امریکہ و جرمنی، اس کے بعد اٹلی و فرانس اور پھر دور دراز جاپان اور اب چین میں، سوویت یونین اور ہندوستان میں کروڑوں انسانوں کو اپنے گھروں سے کھیتوں سے اٹھا کر شہروں اور فیکٹریوں میں لا پھینکا ہے۔ اس نے مشینری کے مالکان کو محض خطابات اور زمین کے مالکان رہنے کے بجائے باختیار بنانے کے ذریعے معاشرے و حکومت کی ہیئت بدلی۔ اس نے سائنس اور اس کے معجزات کے ذریعے مذہب کا حلیہ بدلا اور بہت سے آدمیوں کو علت و معلول اور مشینوں کے حوالے سے سوچنے پر مائل کیا۔ اس نے پرانے اجدادی اور گھریلو معاملات کی جگہ انوکھے اور متنوع محرکات لانے (جن میں سوچ لازمی تھی) کے ذریعے ذہن کو بدلا۔ اس نے عورت کو گھر سے کام پر لیجانے اور فیکٹریوں میں زبردستی رکھنے کے ذریعے بدلا۔ اس نے اقتصادی زندگی کو پیچیدہ بنانے، شادی کو موخر کرنے، خاندان کو گھٹانے اور مذہبی و والدینی حاکمیت کو کمزور بنانے کے ذریعے اخلاقیات میں تبدیلی پیدا کی۔ اور اس نے خوب صورت کو استعمال کا تابع بنانے، اور آرٹ کو ذوق کے چند موروٹی معیاروں کے بجائے قوت اور قیمت اور سائز کے حساب سے رائے دینے والے عوام کا ماتحت بنانے کے ذریعے آرٹ کی تقلیب کی۔

یہ سب کچھ چاہے ناقابل یقین لگتا ہے، لیکن جیمز واٹ کی اس واحد ایجاد میں پنہاں ہے۔ اس کے علاوہ بھی بہت کچھ — سرمایہ داری، اشتراکیت، سامراجیت (جو صنعتی اقوام کو غیر ملکی منڈیوں اور غیر ملکی خوراک کی ضرورت محسوس ہونے پر لازمی تھی)، اور منڈیوں کی خاطر جنگیں، اور ان جنگوں کے نتیجے میں رونما ہونے والے انقلابات۔ حتیٰ کہ عظیم جنگ، اور روس میں وسیع پیمانے پر تجربہ بھی صنعتی انقلاب کی فطری نتائج تھے۔ 1769ء سارے جدید عہد کا نقطہ آغاز ہے۔

12-1789ء — انقلابِ فرانس انقلابِ فرانس کو صرف اپنے آپ تک محدود واحد

وائے کے طور پر نہیں لینا چاہیے۔ یہ صدیوں سے جمع ہوتے آرہے اقتصادی اور نفسیاتی حقائق کا سیاسی نشان تھا۔ شاید اس کا آغاز 1543ء میں ہوا جب کاپرنیکس نے اپنی کتاب ”On the Revolutions of the Celestial Orbs“ شائع کی؛ کیونکہ تب دیوتاؤں کی شام ڈھلنے لگی اور انسان کی آزادی کا سورج طلوع ہونے لگا۔ کرہ ارض اب مرکز نہیں رہا تھا۔ یہ یقین کرنا پڑا کہ انسانیت حیاتیات میں ایک عارضی وقفہ ہے، حیاتیات ارضیات میں درمیانی وقفہ ہے (جیسا کہ کوئی بھی زلزلہ ہمیں یاد دلاتا ہے) اور ارضیات فلکیات میں عارضی وقفہ۔ اس ناچیز دھرتی پہ محبوس انسان کو اپنے لیے غور و فکر کرنا پڑا۔ فکر آزاد اور بے حدود ہو گئی اور اس نے توہمات اور کلیسیائی احترام کے خلاف لڑائی لڑی۔ تب پورا عہد ایک لکھاری کے نام سے منسوب ہوا، اور ولٹیئر کہہ سکا، ”میرے پاس کوئی عصائے شاہی نہیں، لیکن میرے پاس ایک قلم ہے۔“

میں نے ہمیشہ فرانسیسی احیا العلوم کی تعریف و توصیف کی ہے؛ میں اسے انسانی تاریخ کی اونچ سمجھتا ہوں جو پیریگلز کے یونان یا آگسٹس کے روم یا میڈیچی کے اٹلی سے بھی عظیم تر ہے۔ انسانوں نے کبھی بھی اس قدر جراتمندانہ انداز میں نہیں سوچا، اس قدر شاندار انداز میں بات نہیں کی یا خود کو ثقافت اور انکساری کے زیادہ بلند معیار تک نہیں لے گئے۔ لوئی XVI نے اپنے قید خانے میں ولٹیئر اور روسو کی کتب کے سامنے کھڑے ہوئے کہا تھا، افسوس! یہ ہیں وہ لوگ جنہوں نے فرانس کو تباہ کر ڈالا۔“ ہاں، انہوں نے ایک فرانس کو تباہ کر دیا تھا، لیکن انہوں نے ایک اور فرانس کو آزاد کیا۔ اپنے شاگردوں واشنگٹن، فرینکلن اور جیفرسن کے ذریعے امریکہ کو آزاد کرنے کی بات الگ ہے۔

بحرالکابل میں دور افتادہ مقام پر، دو نصف کروں اور دو ادوار کے درمیان میں زیادہ سے زیادہ یہی کر سکتا ہوں۔ میں پیچھے مشرق پر نظر ڈالتا اور دیکھتا ہوں کہ کیسے ایک کنفیوشتی محقق اور ایک ہندو براہمن میری دی ہوئی تاریخوں پر مسکرائیں گے۔ ایک خوش اخلاقی سے پوچھے گا کہ میری فہرست میں تا نگ سلطنت کہاں ہے۔ ایک دور جو چین میں ویسا ہی عظیم تھا جیسا فرانس میں احیا

العلوم کا دور۔ دوسرا پوچھے گا کہ اکبر یا اشوک کا کیا ہوا! اور میں جواب میں بس یہی کہہ سکتا ہوں کہ اشوک کا تعلق بدھ سے ہے اور اکبر کا پیغمبر اسلام سے۔

میں جانتا ہوں کہ یہ تمام فہرستیں کس قدر جانب دارانہ اور مخصوص علاقے سے متعلق ہوں گی۔ ہم سب زمان و مکان کی سرحدوں کے اندر پیدا ہوتے ہیں اور چاہے کتنی بھی جدوجہد کر لیں مگر اپنے ڈبوں سے کبھی باہر نہیں نکل پاتے۔ ہمارے لیے تہذیب کا مطلب ہے یورپ اور امریکہ، اور ہمیں بربری خیال کرنے والے مشرق کو ہم بربری سمجھتے ہیں۔

قاری کو چاہیے کہ وہ اپنی فہرستیں بنائے اور دیکھے کہ میری بنائی ہوئی فہرستوں میں اسے کیا پسند ہے۔ آپ اپنے لیے ایک اور تناظر اور ریگانگت تعمیر کریں جو انسانی ترقی کو عیاں کرے۔ اور وہ الفاظ یاد رکھیں جو نیپولین نے سینٹ ہیلینا کے مقام پر Reichstadt کے ڈیوک سے کہے تھے: ”خدا کرے کہ میرا بیٹا تاریخ کا مطالعہ کرے، کیونکہ یہ واحد حقیقی نفسیات اور واحد سچا حقیقی فلسفہ ہے۔“



مترجم کا نوٹ

ایک جائزہ

ول ڈیوانٹ مشہور کتب ”Story of Civilization“ اور ”Story of Philosophy“ کا مصنف ہونے کے باوجود مورخ یا فلسفی ہونے کا دعویٰ نہیں تھا۔ تاریخ و فلسفے کی سنجیدہ اور تحقیقی کتب میں اس کی تحریروں کے حوالے بھی بہ مشکل ہی ملیں گے۔ شاید اس کا مقام وہی ہے جو سائنس میں کارل ساگاں کا۔ ہم اس کی سائنسی کامیابیوں یا کارناموں یا تحقیقات کے متعلق کچھ نہیں جانتے، لیکن اس نے سائنس کو عوام تک سادہ اور خوب صورت انداز میں پہنچایا اور مقبول بنانے میں کردار ادا کیا۔ یہاں ول ڈیوانٹ کے نکتہ نظر پر مختصری تنقید پیش کرنا مقصود ہے۔

ایک فلم میں ڈائلاگ تھا: ”انسان دو طرح کے ہیں: ایک جو جم کر لڑتے ہیں، اور دوسرے وہ جو سہارا یا پناہ ڈھونڈتے ہیں؛ اور موخر الذکر کا کیا ہوا انتخاب بہتر ہے۔“ اس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ بہتر کی خاطر جدوجہد کرنے کے بجائے جو کچھ بھی موجود ہے اسی سے حتی الامکان حظ اٹھانا چاہیے۔

غالباً کچھ لوگ اسے فراریت سے تعبیر کریں گے۔ لیکن راقم کو ول ڈیورانٹ کا تاریخ کے بارے میں نکتہ نظر اس سے قریب قریب لگتا ہے۔

اس کی نظر میں ماضی ایک ارتقائی عمل اور زمانہ حال اس کی بہترین پیداوار ہے جس میں سابقہ ادوار کی بہترین چیزوں کا ورثہ بھی موجود ہے۔ وہ انسانی ترقی کے مدارج اور جینیٹکس کے ظہور کو ایک طرح سے خود روا اور ”فطری“ عمل کا نتیجہ سمجھتا ہے۔ ساتھ ساتھ وہ تاریک پہلوؤں کی لپیلا پوتی بھی کرتا اور ڈھارس بندھاتا ہے کہ بہت کچھ ابھی آتا باقی ہے: ”غلام کو انقلاب کے بجائے ایجاد آزادی دلائے گی۔“ یعنی انسان کو پابہ زنجیر کرنے والی مشینیں انجام کار اسے آزادی بھی دلائیں گی، مگر کیسے؟ یہ اس کا موضوع نہیں، اور نہ ہی اس کیسے کا جواب دینے کی کوشش کرنے والے اہل فکر میں اسے زیادہ دلچسپی ہے۔ اس کے لیے کولبس کا امریکہ دریافت کرنا انسانی ترقی کی راہ میں زیادہ بڑا قدم ہے، نہ کہ دیسی امریکی باشندوں کا اپنی تہذیب کو جاری رکھنا۔ اگر آپ اس کے پہلو بہ پہلو انسان، آزادی، خوب صورتی وغیرہ جیسے مجرد تصورات کی تائید بھی کریں تو پیراڈاکسز پیش آنا ناگزیر ہے۔ نیز ہمیں یہ بھی معلوم نہیں ہو پاتا کہ ”انسان“ یا ”آزادی“ کی کیا تعریف ہے۔ وہ جدید سیاسی نظاموں اور سہولیات پر تشکیک کا اظہار کرتا ہے۔ اس کا نکتہ نظر خوب صورت انداز میں elitist بھی ہے۔ عوام یا عام لوگ تہذیب کی اعلیٰ ترین کامیابیوں، جینیٹکس کے کارناموں یا حسین فن پاروں کا محض خام مال ہیں، نہ کہ قوت محرکہ۔ وہ جدلیاتی مادیت یا طبقات کی جنگ سے زیادہ انسانی جذبے کو صیقل کیے جانے کی تمنا میں دلچسپی رکھتا ہے۔ بیسویں صدی کے سب سے زیادہ ترقی یافتہ ملک کا شہری ہونے اور یورپ کو ساری انسانی عقل کا محور ماننے کی وجہ سے ایسا ہونا لازمی تھا۔ وہ تہذیب کی تاریخ کو ایک سیر شکم اور فراغت کے حامل امیر شخص کی طرح دیکھتا ہے۔ اور شاید گرو رجنیش عرف اوشو کی طرح اس کی مقبولیت کی وجہ بھی یہی ہے۔ وہ آرٹ اور ادب کے نام پر مذہب کو بھی پوری طرح قبول کرنے کو تیار ہے۔

ول ڈیورانٹ کچھ جگہوں پر قابل اعتراض حد تک اعتذار پسند ہے اور کہیں کہیں قابل گریز حد تک رومانوی۔ اسے تاریخ کی غلط کاریوں کے بجائے رعنائیوں میں زیادہ دلچسپی ہے، بالخصوص

ایسی رعنائیاں جسے یورپ پر مرکوز اور کچھ حد تک امریکہ کی ابھرتی ہوئی طاقت پر مبنی ذہن نے جنم دیا۔ بیسویں صدی کے پیش کردہ مسائل کے لیے اس کے پاس محض ماضی کی مہیا کردہ رومانوی سچائیوں کے سوا کچھ نہیں۔ اس کی نظر میں ماضی (کنفیوشس اور بدھ کو چھوڑ کر، جو دوسری عالمی جنگ کے بعد اہل مغرب کو بہت پسند آئے) یورپی روایت سے باہر بہ مشکل ہی قابل ذکر ہے۔ چند جگہوں پر الحمرا، اشوک اور تاج محل کا ذکر بھی اسے نام نہاد مشرق سے انحراف کا تاثر پیدا کرنے سے محفوظ نہیں رکھ پاتا۔ اس کا عمر خیام بھی انگلش مصنفین اور مترجمین کی دین ہے۔

اس کی تحریر بیسویں صدی کی فلموں کی طرح ہے جن میں قدیم کہانیوں کے اساطیری کردار اور سورما (گلیڈی ایٹرز اور بریو ہارٹ) ہی جینیئس مردان عمل اور آزادی کے متوالے ہیں، جبکہ جدید زندگی کے ہیرو اصل میں اینٹی ہیرو ہیں — ذاتی قابلیت دکھانے کے مواقع اور صلاحیت سے محروم کیے گئے۔

اس سب کے باوجود وہ پرکشش اور خوب صورت انداز میں اپنی شاعرانہ تحریر پیش کرتا ہے۔ یہ تقریباً 125 صفحات کم از کم تہذیب کے ایک پہلو اور اسے دیکھنے کے طریقہ کار سے ضرور متعارف کرواتے ہیں۔ شاید دوسرا طریقہ کار ابھی پوری طرح وضع ہی نہیں ہوا۔

راقم الحروف مصنف کے انداز تحریر اور طریقہ استدلال کا معترف ہے۔ وہ تاریخ، معیشت، تہذیب، ایجادات، فکر، مذہب، وغیرہ کے مختلف دھاروں کو ساتھ لے کر چلتا اور قاری کے مسائل سے آگاہ ہے۔ زیر نظر کتاب اس کے کل کام کا خلاصہ ہونے کی وجہ سے کافی جامع ہے اور کہیں کہیں قاری سے کچھ پیشگی معلومات رکھنے کا تقاضا بھی کرتی ہے۔

پاکستان میں اس کی کتابیں تقریباً پچاس سال سے ترجمہ ہو رہی ہیں۔ ”سٹوری آف فلاسفی“ کا ترجمہ سید عابد علی عابد جبکہ ”Pleasures of Philosophy“ کا پروفیسر محمد اجمل نے کیا۔ 80ء کی دہائی کے اواخر میں ظفر الحسن پیرزادہ نے ”سٹوری آف سویلائزیشن“ کے دیباچے کا ترجمہ کتابی صورت میں شائع کروایا۔ اسی کتاب کی پہلی جلد ”Our Oriental Heritage“ کے ایک حصے کا ترجمہ ”ہندوستان“ کے نام سے طیب رشید نے 90ء کی دہائی کے اوائل میں کیا، جبکہ مصر،

اشور، بابل و نینوا اور یہودیہ کے متعلق ابواب میں نے ”عرب“ کے نام سے اکٹھے کیے۔ اس کے بعد 2001ء میں پوری ایک جلد ”Renaissance“ کا ترجمہ شائع کروایا، اور پھر ”ہیروز آف ہسٹری“ اردو میں منتقل کی جو مصنف کی وفات کے باعث ادھوری ہی رہ گئی تھی۔ زیر نظر کتاب کو اس کا مکملہ سمجھنا چاہیے۔ علاوہ ازیں ول ڈیورانٹ کی کتاب ”Mansions of Philosophy“ کے پہلے حصے کا اردو ترجمہ ”فلسفہ اور محبت“ کے نام سے ہو چکا ہے۔

مترجم

اہم ناموں اور جگہوں کا اشاریہ

اردو تلفظ	انگلش صورت	صفحہ نمبر
ایسن، ہنرک	Ibsen, Henrik	92
اطلی	Italy	128, 126, 87, 73, 71, 69
احیا العلوم	Enlightenment	128
اختاتون	Ikhnaton	121, 119
ارسطو	Aristotle	113, 103, 83, 36, 34, 28-30
ارشیدس	Archimedes	183
اشتراکیت	Socialism	127, 41, 27
اشوک	Asoka	129, 121
افریقہ	Africa	126, 124, 85
افلاطون	Plato	122, 113, 94, 86, 83, 78, 36, 32, 25-28, 15
اکبر، شہنشاہ ہند	Akbar	129, 124
اگناٹیس، لویولا کا	Ignatius of Loyola	119
الاقصور	Luxor	119
الحمرا	Alhambra	124, 85
السی بیادیس	Alcibiades	122
امریکہ	America	126, 119, 117, 113, 108, 103, 92, 73-75
انتھونی، سوسن بی	Anthony, Susan B.	41
انتونی، مارک	Antony, Mark	121
انتونینس، شہنشاہ روم	Antoninus Pius	123
اناکساگورث	Anaxagoras	39
انگلینڈ	England	127, 126, 108, 92, 88, 87, 73, 70, 69, 27
اوڈیسی	Odyssey	44

29	Occam, William of	اوکم، ولیم آف
54	Olympus	اوپس
57	Ovid	اووڈ
121، 119، 111	Pyramids	اہرام
85، 41، 30	Abelard, Pierre	اپے لارڈ، پیئرے
123، 29	Epictetus	ایپکٹٹس
83، 57، 41، 29	Epicurus	اپی قورس
83، 30	Epicurean	اپی قوری
113	Athenian assembly	آتھنی اسمبلی
93، 85	Adams, Henry	ایڈمز، ہنری
10	Edison, Thomas A.	ایڈسن، تھامس
83، 70، 67، 54	Aeschylus	ایسکائی لس
87	Essex, Robert	ایسکس، رابرٹ
84	Aphrodite	ایفرودائی
91	Eckermann, Johann	ایکerman، جوہان پیٹر
26	Achilles	ایکلز
119، 87، 67	Elizabeth I	ایلیزابت اول
93	Ellis, Havelock	ایلس، ہیولاک
45، 44	Illiad	ایلیڈ
93، 75، 74، 27	Emerson, Ralph	ایمرسن، رالف والڈو
30	Anslem, Saint	انسلم
47	Job	ایوب
126، 103	Australia	آسٹریلیا
119، 22	Augustine, Saint	آگسٹائن، سینٹ
128، 123، 57	Augustus	آگسٹس، شہنشاہ روم
105-06، 63، 36، 18	Fire	آگ
49-50	Andromache	آندروماکی

105	Einstein, Albert	آئن سٹائن، البرٹ
87	Ivan the Terrible	آئیوان خوفناک
103, 88	Bach, Johann	باخ، جوہان
92	Balzac, Honore de	بالزاک
125, 83	Bible	بائبل
119, 91, 72, 71, 67, 64	Byron, George	بائرن، جارج
129, 121, 23	Buddha, Gautma	بدھ، گوتم
123	Brandes, Georg	برانڈیز، جارج
69, 68	Brawne, Fanny	بران، فنی
82, 68	Brown, Brian	براؤن، برائن
119, 90	Brams, Johannes	براہمز، جوہانز
64, 63	Purgatory	برزخ
38	Bekeley, George	برکلی، جارج
36	Burckhardt, Jacob	برکھارڈٹ، جیکب
84	Burke, Edmund	برک، ایڈمنڈ
93	Bergeson, Henry	برگساں، ہنری
67	Bruns, Robert	برنز، رابرٹ
123	Brutus, Marcus	برڈس، مارکس جونیئس
87, 41, 36, 34, 33	Bruno, Giordano	برونو، جورڈانو
86	Brunelleschi, Fillipo	برونلشی، فلپیو
118, 83, 82	Brestead, James	بریسڈ، جیمز ہنری
119	Bismarck, Otto van	بسمارک، وائل اوٹو
124, 85	Baghdad	بغداد
83	Hippocrates	بقراط
112	Buckle, Henry	بکل، ہنری تھامس
67	Blake, William	بلیک، ولیم
88	Boyle, Robert	بوائل، رابرٹ

87	Borgia, Ceasre	بورجیا، سیزر
89	Boswell, James	بوسویل، جیمز
71	Bocaccio, Giovanni	بوکاشیو، جووانی
30	Bonaventure, Saint	بوناوینچور، سینٹ
125، 64، 63، 32، 18	Paradise	بہشت
119، 90، 88	Beethoven, Ludwig	بیتھوون، لڈوگ واں
64، 62	Beatrice, Portinari	بیٹرائس پورٹیناری
29	Bacon, Roger	بیکن، راجر
34، 32، 29	Bacon, Francis	بیکن، فرانسس
89	Bell, Clive	بیل، کلائیو
45	Beowulf	بیو وولف
118	Beard, Charles	بیرڈ، چارلس
122، 84، 48	Parthenon	پارٹھینون
88	Pascal, Blaise	پاسکل، بلیز
119	Pagniani, Niccolo	پانیانی، نکولو
64	Paolo (Malatesta)	پاؤلو (مالاتستا)
119، 84	Praxiteles	پراکستیز
126، 125، 77	printing press	پرنٹنگ پریس
111، 83، 70	Prometheus	پرومیٹھیوس
119	Pushkin, Alekesandr	پشکن، الیکساندر
123	Pliny, The Elder	پلائنی اکبر
84، 83، 81، 65	Plutarch	پلوٹارک
68، 65	Pope, Alexander	پوپ، الیگزینڈر
126	Porta, Giacomo della	پورٹا، جیاکومو ڈیالا
64، 62	Portinari, Beatrice	پورٹیناری، بیٹرائس
126، 88	Possin, Nicolas	پوساں، نکولس
49	Poseidon	پوسیدون

10	Pompadour	پومپاڈور، مادام
93	Poe, Edgar Allan	پو، ایڈگر ایلین
119	Peter I, the Great	پیٹر اول اعظم
71, 67	Petrarch	پیٹرارک
116, 101, 62	Paris	پیرس
128, 122, 119, 89, 83, 25, 22	Pericles	پیریکلیز
88, 27, 15	Pico della Mirandola	پیکو دلا میرانڈولا
119, 87	Palestina	پلیسٹینا، جو دانی
122, 49	Peloponnesian War	پیلوپونیشیائی جنگ
83	Penelope	پینی لوپہ
88, 65	Puritans	پوریٹانی
39	Pearson, Carl	پیرسن، کارل
124, 119, 85	Taj Mahal	تاج محل
67	Tasso, Torquato	تاسو، تورکوواتو
128, 122, 67	T'ang dynasty	تانگ سلطنت
123, 99, 97, 91, 89, 86, 17	Taine, Hippolyte	تائنے، ہپولاٹی ایڈولف
35	gravitation	تجاذب کی دریافت
119, 91	Tschaikowsky, Peter	تخیا کوفسکی، پیٹر
124	Turkey	ترکی
94, 54	Turgenev, Ivan	ترگنیف، آئیوان
56, 39, 34	Skepticism	تشکیکیت
60	Tu-Fu	توفو
121	Thutmose III	توتمس سوم
121	Torquemada, Tomas	تورکیومیدا، توماس دی
85, 41, 30, 29	Thomas Aquinas, Saint	تھامس آکوینس، سینٹ
93	Thoreau, Henry David	تھورو، ہنری ڈیوڈ
83, 70	Thucydides	تھیوسیڈائیڈز

35	Tamerlane	تیمور لنگ
92، 67، 54	Tolstoi, Leo	ٹالسٹائی، لیو
51، 49، 45، 44	Troy	ٹرائے
119، 90	Turner, Joseph	ٹرنر، جوزف میلورڈ ولیم
49، 46، 45	Trojan War	ٹروجن جنگ
72، 70	Trelawny, Edward	ٹریلانی، ایڈورڈ جان
72	Tuscany	ٹسکنی
65	Tate, Nahum	ٹیت، ناہوم
123	Tacitus	ٹیسٹس
119	Titian	ٹیشین
121، 119، 16	Tagore, Rabindranath	ٹیگور، رابندر ناتھ
92، 68، 67	Tennyson, Alfred	ٹینیسن، الفرڈ
89، 65	Johnson, Ben	جانسن، بین
32	modernity, origin of	جدیدیت
27، 26	Republic	جمہوریہ (افلاطون)
119، 64	Giotto	جوتو
86	Julius II	جولینس دوم، پوپ
119	Jefferson, Thomas	جفرسن، تھامس
81، 80	James, William	جیمز، ولیم
34	Geometry	جیومیٹری
119، 87	Charles V	چارلس پنجم
85، 71، 67	Chaucer, Geoffrey	چوسر، جیوفرے
65	Chapman, George	چپمین، جارج
119	Cezanne, Paul	سیریزانے، پال
87	Cellini, Benvenuto	چیلینی، بینوینٹو
	China	چین
125، 121، 102، 88، 61، 57-59، 25	Hatshepsut	حت شپ ست
119		

35	Motion, Laws of	حرکت کے قوانین
119	Hammurabi	حموربی
129	Cheops	خے آپس
119	Darius I	داریوش اول
85, 73, 71, 61-64, 30, 29, 22	Dante, Alighieri	دانٹے
47	David (Psalmist)	داؤد زبوری
92, 54	Dostiveski, Feodor	دستوئیفسکی، فیودر
119	Disraeli, Benjamin	دسراہلی، بنجمن
26	Dureel, M.	دوپریل، ایم
119, 41, 40, 39, 13, 10	Darwin, Charles	ڈارون، چارلس
83	Diogenes Laertius	ڈیوجینز، لیرٹیس
41	Diogenes	ڈیوجینز
122, 48	Dionysius	ڈیونیسیس
103	Donatello	ڈوناٹیلو
63	Donati, Gemma dei	ڈوناتی، گیما
83, 57, 41, 39	Democritus	ڈیماکریٹس
65	Davenant, William	ڈیوینٹ، ولیم
126, 94, 87, 85, 81	Rabelais, Francois	رابلیس، فرانسوا
118, 93, 89, 85, 16	Robinson, James	رابنسن، جیمز ہاروے
119, 86, 71	Raphael	رافیل
36, 29	Ramus, Petrus	رامیوس، پیٹرس
34	Royal Society fo GB	رائل سوسائٹی
24	Stoicism	رواقیت
119, 88	Rubens, Peter Paul	روبنز، پیٹر پال
90	Rodin, Auguste	روڈین، آگسٹ
128, 70, 37	Rousseau, Jacques	روسو، ژاں ژاکس
127, 92, 91, 44	Russia	روس

36-38, 34, 30	Enlightenment	روشن خیالی..... "احیا العلوم"
45	Rolland, Romaine	رولان، رومین
26	Romulus	رومیولس
123, 84-86, 79, 73, 72, 61, 57, 55, 29	Rome, ancient	روم، قدیم
88	Richelieu, Cardinal	ریشلیو، کارڈینل
126, 119, 88	Rembrandt	ریمبرٹ
119, 89	Reynolds, Joshua	رینالڈز، جوشوا
119, 47	Psalms	زبور
106-107	Agriculture	زراعت کی ترقی
41, 29	Zeno of Citium	زینو
67	Sappho	سافو
47	Saul	سال، بادشاہ
36	Santyana, George	سانتیانا، جارج
86	Symonds, John	سائمندز، جان ایڈنگٹن
87, 70, 41, 21	Spencer, Edmund	سپنسر، ایڈمنڈ
116, 93	Spengler, Oswald	سپنگلر، اوسوالڈ
126, 119, 88, 41, 34-36, 31	Spinoza, Baruch	سپینوزا، باروک
126, 124, 88, 87, 85	Spain	سپین
119	Stravinsky, Igor	سٹراوینسکی، آئیگور
126	Steam engine	سٹیم انجن
126, 87	Cervates, Miguel de	سروانتیز، میگئل ڈی
57	Cicero, Marcus	سیرو، مارکس
123, 122, 119, 103, 83, 49, 27, 26, 23	Socrates	سقراط
109	Scotland	سکاٹ لینڈ
119, 35, 22	Alexander the Great	سکندر اعظم
126, 29, 27	Alexandria	سکندریہ
89	Smith, Adams	سمتھ، ایڈمز

82	Sumner, William	سمنر، ولیم گراہم
122, 83, 72, 67, 54	Sophocles	سوفوکلز
119	Solon	سولون
89	Swift, Jonathan	سوئفٹ، جونا تھن
123, 119, 56, 35, 22, 16	Cesare, Julius	سیزر، جولیس
32, 23	Secularism	سیکولرازم
29	Seneca	سینیکا
69	Severn, Joseph	سیورن، جوزف
126	Savery, Thomas	سیوری، تھامس
119, 85	Chartres, Cathedral of	شارتر دس، گر جا گھر
85, 22	Charlemagne	شار لیمان
65	Shaftesbury, Anthony	شافٹسبری، انتھونی ایشلے کوپر
45	Chanson de Roland	شانسون ڈی رولاں
90	Schubert, Franz	شوبرٹ، فرانز
119	Chopin, Frederic	شوپاں، فریڈرک
119, 91, 41	Schopenhauer, Arthur	شوپنہاور، آرتھر
90	Schumann, Robert	شومان، رابرٹ
126, 112, 94, 71, 64, 69, 54, 36, 26, 22	Shakespeare, William	شیکسپیر، ولیم
103, 91, 73, 69, 71	Shelley, Percy Bysshe	شیلی، پرسی بایشی
71	Shelley, Mary	شیلی، میری
127, 126, 89	Industrial Revolution	صنعتی انقلاب
93	World War I	عالمی جنگ، پہلی
85	Arab	عرب
85, 81, 62	Omer Khyam	عمر خیام
126, 125, 87	Reformation	عہد اصلاح
121, 24	Christianity	عیسائیت..... "مسیحیت"
85, 61	Persia	فارس

66	Fitton, Mary	فٹن، میری
64	Francesca da Rimini	فرانچسکا دارامینی
119	Francis of Assisi	فرانسس، اسیزی کا
127-28, 126, 32	French Revolution	فرانسیسی انقلاب
105, 92, 37	France, Anatole	فرانس، اناطولی
126, 116, 105, 85-88, 67, 61, 34-37, 17	France	فرانس
65	Froissart, Jean	فرویسارٹ، ژاں
119, 37	Frederick II	فریڈرک دوم
82	Frazer, James	فریزر، جیمز
128	Franklin, Benjamin	فرینکلن، بنجمن
40	Natural Selection	فطری انتخاب
87	Philip II	فلپ دوم، سپین کا بادشاہ
128, 120, 88, 85, 35, 31, 29	astronomy	فلکیات
92	Flaubert, Gustave	فلویریئر، گستاو
86, 62-64	Florence	فلورنس
54	Philemon	فلیمون
88	Flanders	فلینڈرز
123, 104	forum	فورم
122, 84	Pheidias	فیدیاس
89	Fielding, Henry	فیلڈنگ، ہنری
124, 85	Cordova	قرطبہ
125, 108, 85, 64, 30-34, 27	Middle Ages	قرون وسطیٰ
124, 29	Constantinople	قسطنطنیہ
85	Constantine I	قسطنطین اول
128, 119, 87, 40, 31-33	Copernicus	کاپرنیکس
89, 21, 15	Carlyle, Thomas	کارلائل، تھامس
126, 71	Calderon de la Barca	کالدیراں، پیڈرو

119, 89, 55, 41, 38-9, 34	Kant, Immanuel	کانٹ، ایمانوئل
119	Cavour, Camillo	کاوور، کیمیلو
35	Cromwell, Oliver	کروموئل، اولیور
104	Clodius	کلوڈیئس
80	Clendening, Logan	کلینڈننگ، لوگان
121	Cleopatra	کلیوپٹرا
121-2, 119, 94, 82, 41, 23-25	Confucius	کنفیوشس
119	Correggio	کوراجو
58, 57	Korea	کوریا
126	Columbus, Christopher	کولمبس، کرسٹوفر
101-2	Condorcet, Marie Jean	کونڈورسٹ، ماری ژاں
30	Catholic Renaissance	کیتھولک نشاۃ ثانیہ
119, 94, 91, 72, 67-70, 58, 13	Keats, John	کیٹس، جان
67	Catullus	کیٹولس
49	Cassandra	کیسانڈرا
80	Kellogg	کیلوگ
121	Kelvin, John	کیلون، جان
27	Cambridge Platonists	کیمبرج فلاطونی
120	Curie, Marie	کیوری، ماری
121, 119	Gandhi, M. K	گاندھی، موہن داس
89, 84-86, 17	Gibbon, Edward	گبن، ایڈورڈ
119, 88	Greco, El	گریکو، ایل
86	Gray, Cecil	گری، سیسل
87, 83	Gilbert, William	گلبرٹ، ولیم
88	Gluck, Christoph	گلوک، کرسٹوف
119	Gladstone, William	گلیڈسٹون، ولیم
88, 41, 40	Galileo Galilei	گلیلیو گلیلی

126	Guttenberg, Johannes	گوٹنبرگ، جوہانس
89	Goldsmith, Oliver	گولڈسمتھ، اولیور
119-94-91-67-67-54-22	Goethe, Johann	گوٹھے، جوہان
89	Gerrick, David	گیرک، ڈیوڈ
119-89	Gainsborough	گینزبرو، تھامس
88	La Rochefoucauld	لاروشے فوکوفرانسوا
41	Lassalle, Ferdinand	لاسال، فرڈیننڈ
88-35	Locke, John	لاک، جان
43	Longfellow, Henry	لانگ فیلو، ہنری ویڈزورتھ
119-82	Lao-Tzu	لاؤتزو
91	Ludwig, Emil	لڈوگ، ایمل
119-90	Liszt, Franz	لسزت، فرانز
119-22	Lincoln, Abraham	لنکن، ابراہام
119-87-22	Luther, Martin	لوٹھر، مارٹن
126-88	Lorraine, Claude	لورین، کلاڈ
84-57-55-29-22	Lecretius	لوکریٹیس
128	Louis XIV	لوئی XIV
57-60	Li-Po	لی پو
88-41-34	Leibnitz, Gottfried	لیبنز، گوٹ فرائیڈ
86	Leo X	لیو دہم، پوپ
60	Liu Ling	لیولنگ
119-94-86-78-33-22	Leonardo Da Vinci	لیونارڈو دا ونچی
91	Lear, Edward	لیئر، ایڈورڈ
39	Mach, Ernst	ماخ، ارنست
119-84-41	Marcus Aurelius	مارکس آریلیئس
41-21-16-10-9	Marx, Karl	مارکس، کارل
65	Marlow, Christopher	مارلو، کرسٹوفر

71	Mammon	مامون
126, 87, 78, 65	Montaigne, Michel de	ماٹینی، میگل ڈی
126, 103, 86, 71	Michelangelo	مائیکل انجلو
104	Milo	مائیلو
129, 124	Muhammad PBUH	محمد، حضرت
83	Murray, Gilbert	مرے، گلبرٹ
121, 24	Christianity	مسیحیت
123, 110, 109, 94, 85, 49, 47, 27, 22-25	Jesus	مسیح، یسوع
124, 120, 86, 84, 82	Egypt	مصر
26-28	Dialogues of Plato	مکالمات افلاطون
126, 119, 88, 71, 68, 67	Milton, John	ملٹن، جان
119	Millet, Jean Francois	ملے، ژاں فرانسوا
60, 57	Ming Huang	منگ ہوانگ
85, 81	Moore, George	مور، جارج
119, 88-90	Mozart, Wolfgang	موزارٹ، وولف گینگ
119	Moses	موسیٰ، حضرت
88	Moliere	مولیئر
33	Mona Lisa	مونالیزا
86	Medici Palace	میڈیچی محل
128, 87	Medici, Catherine de	میڈیچی، کیتھرائن ڈی
107	Meredith, George	میریڈتھ، جارج
87	Mary, queen of Scots	میری، سکاٹس کی ملکہ
87	Machiavelli	میکیا ویلی، نیکولو
92	Melory, Thomas	میلوری، تھامس
85, 36	Memonides	میمونائڈز
90	Mendelssohn, Felix	مینڈل سوہن، فیلکس
82, 24	Mencius	مینسیس

52	Menelaus	مینی لاس
70	Maine, Henry	مین، ہنری
126	Murillo, Bartolome	میوریلو، بارتولومی
91	Musset, Alfred de	میوسیت، الفرڈ ڈی
102, 91, 86, 63, 41, 39, 37, 31, 21	Nietzsche, Friedrich	نیٹشے، فریڈرک
41, 27	feminism	نسوانیت پسندی
126, 89, 87, 86, 33, 29, 27	Renaissance	نشاة ثانیہ
129, 126, 113, 112, 107, 81, 35, 27	Psychology	نفسیات
27	Neo-Platonists	نوفلاطونی
129, 126, 123, 91, 89, 22, 16	Napoleon I	نپولین اول
126	Netherlands	نیدرلینڈز
119, 101, 88, 41, 35, 34	Newton, Isaac	نیوٹن، آئزک
127	Newcomen, Isaac	نیوکومین، آئزک
123, 116	Waterloo	واٹرلو
89	Watteau, Antoine	واٹو، انٹوائن
126-7	Watt, James	واٹ، جیمز
86	Vasari, Giorgio	وازاری، جورجو
128, 119	Washington, George	واشنگٹن، جارج
119, 90	Wagner, Richard	واگنر، رچرڈ
87	Vanini, Lucillio	وانینی، لوچیلو
88	Van Dyke, Anthony	واں ڈائیک، انتھونی
119, 93, 72-5, 43, 13	Whitman, Walt	وہمین، والٹ
123, 119, 84, 67, 64, 57	Virgil	ورجیل
119	Verdi, Giuseppe	وردی، گیوسپ
91, 68	Verlaine, Paul	ورلین، پال
87, 62	Villon, Francois	ولون، فرانسو
85, 83	Williams, H. S.	ولیمز، ایچ ایس

129, 89, 88, 54, 41, 35-8	Voltaire	دولتیر
89, 41	Wollstonecraft, Mary	دولٹون کرافٹ، میری
119	Whistler, James	ڈسٹر، جیمز ایبٹ مک نیل
86	Vatican	ویٹیکن
87	Vesalius, Andreas	ویسالیس، آندریاس
78	Westminster Abbey	ویسٹ منسٹر ایبی
126, 119, 103, 88	Velazquez, Diego	ویلازکوئیز، ڈیگورڈریگوز
93, 86, 81-3, 16	Wells, H. G.	ویلز، ایچ جی
91, 55	Venus	وینس
88, 33	Harvey, William	ہاروی، ولیم
88	Hals, Franz	ہالز، فرانز
88	Holland	ہالینڈ
91, 68	Heine, Heinrich	ہائنے، ہائنرخ
73, 71	Hunt, Leigh	ہنٹ، لیپہ
127, 124, 121, 85, 25, 16	India	ہندوستان
119, 87	Henry VIII	ہنری ہشتم
126, 88	Hobbes, Thomas	ہوبز، تھامس
126	Hobbema, Meindert	ہوبما، مینڈرٹ
123, 119, 67	Horace	ہورس
65	Holingshed, Raphael	ہولینشید، رافیل
119, 83, 73, 45, 44	Homer	ہومر
123	Hadrian	ہیدریان، شہنشاہ روم
88	Haydn, Franz Joseph	ہیڈن، فرانز جوزف
83	Herodotus	ہیروڈوٹس
119	Hiroshige, Ando	ہیروشیگی
126	Hero, of Alexandria	ہیرو، سکندریہ کا
83, 52, 45	Helen	ہیلن

85	Heloise	ہیلوائزے
119	Hamilton, Alexander	ہیملٹن، الیگزینڈر
119, 88	Handel, George	ہینڈل، جارج فریڈرک
119, 67	Hugo, Victor	ہیوگو، وکٹر
89	Hume, David	ہیوم، ڈیوڈ
119, 68, 25	Isiah	یسعیاہ
90, 87, 84, 82, 61, 37, 34, 30, 29, 26, 10	Europe	یورپ
128, 126, 122		
124, 47	Temple at Jerusalem	یروشلم کا معبد
32	Utopia	یوٹوپیا
122, 119, 83, 67, 54, 49, 48, 22	Euripides	یوریپیدیز
102, 84, 83, 73, 51, 49, 48, 45, 44, 29, 25	Greece, ancient	یونان، قدیم
85, 48, 47, 25	Jews	یہودی

ول ڈیورانٹ (1885-1981ء) امریکی فلسفی، تاریخ دان اور مورخ تھا۔ وہ اپنی بیوی ایریل کے ساتھ مل کر لکھی ہوئی ”دی سٹوری آف سویلائزیشن“ کی وجہ سے جانا جاتا ہے۔ ول ڈیورانٹ میساچوسٹس میں جوزف ڈیورانٹ اور میری ایلارڈ کے ہاں پیدا ہوا جو کیوبیک سے نقل مکانی کر کے یو ایس آئے تھے۔ 1900ء میں اس نے سینٹ پیٹربرگ سے تعلیم مکمل کی اور پھر جرسی سٹی کے سینٹ پیٹرز کالج میں گیا۔ 1905ء میں وہ سوشلسٹ بن گیا اور دو سال بعد گریجویٹیشن کی۔ اس نے ایک جریدے میں دو ڈالرفی ہفتہ تنخواہ پر نوکری کی اور بعد ازاں کئی



جرائد میں جنسی مجرموں پر مضامین لکھے۔ 1907ء میں اس نے شین ہارل یونیورسٹی نیو جرسی میں لاطینی، فرانسیسی، انگلش اور جیومیٹری پڑھانا شروع کی۔ 1911ء میں فیر ماڈرن سکول میں پڑھانے کی ملازمت اختیار کی۔ وہیں پر اپنے سے عمر میں تیرہ برس چھوٹی خاتون Chaya Kofman عرف ایریل کے ساتھ اسے محبت ہوئی اور دونوں نے شادی کر لی۔ ان کی ایک بیٹی پیدا ہوئی اور انہوں نے ایک بیٹا بھی گود لیا۔

1917ء میں فلسفہ میں ڈاکٹریٹ ڈگری پر کام کرتے ہوئے ول ڈیورانٹ نے اپنی پہلی کتاب "Philosophy and the Social Problem" لکھی۔ ”دی سٹوری آف فلاسفی“ کا آغاز مزدوروں کے لیے لکھے ہوئے مختصر پمفلٹوں کی صورت میں ہوا۔ 1926ء میں ایک بڑی امریکی پبلشر نے ان پمفلٹوں کو کتاب کی شکل دی۔ اس نے پڑھانا چھوڑا اور گیارہ جلدوں پر مشتمل ”دی سٹوری آف سویلائزیشن“ لکھنے میں لگ گیا۔

ول ڈیورانٹ کی موت کے بعد اس کی دو کتابیں "The Greatest Minds and Ideas of All Time" (2002ء) اور "Heroes of History" (2001ء) میں شائع ہو چکی ہیں۔ دونوں میاں بیوی 1981ء میں چند دن کے وقفے سے یعنی 25 اکتوبر اور 7 نومبر کو فوت ہوئے

نگارشات پبلشرز

24 مرنگ روڈ، لاہور۔ پاکستان

Ph: +92-42-37322892 Fax: 37354205

E-mail: nigarshat@yahoo.com

www.nigarshatpublishers.com

